

Комментарии стороны истца к судебным заседаниям в приморском районном суде

Судебное заседание 9 июня 2023

4:04 Паутова: уважаемый суд можно я по поводу того, что успела в коридоре разглядеть в этой выписке?

4:09 Гончарова: сейчас подождите я хотела бы тоже посмотреть

4:13: Паутова: (получив отказ от судьи продолжает свой монолог): там дело в том, что там не все... перевод не полный – выборочный

4:18: Гончарова: хорошо, посмотрим

4:19 Паутова: и правки сделаны – номера указаны ручкой

Комментарий Илдара N1: нотариальный перевод предоставлен для всех банковских транзакций, включенных в судебный иск. Полный перевод банковских выписок по личным счетам Илдара не целесообразен, так как Илдар не включает в иск транзакции, относящиеся к его личным тратам, либо по своим соображениям решил не включать не переведенные на русский язык транзакции в судебный иск. Все банковские выписки в полном объеме были предоставлены Людмиле Самархановой на кануне подачи иска в суд в России. Людмила Самарханова не выразила никаких возражений по транзакциям, включённым с судебный иск. Людмила Самарханова владеет Голландским языком и русским языком, перевод на русский язык ей не требуется. Перевод банковских транзакций, не включенных в иск на русский язык, сторона ответчика могла выполнить самостоятельно за свой счет если это требуется стороне ответчика.

5:46 Гончарова: а как я должна понять, что там транспорт, продукты, здоровье?

5:48: Шутенко: всё отмечено

Комментарий Илдара N2: Шутенко имеет ввиду столбцы А,Б,В,Г,...П в которых содержится пометка для каждой транзакции включенной в судебный иск. Полный ответ на этот вопрос звучит следующим образом: Просматривая транзакции включенные в иск в документе о структуре задолженности (таблицы Эксель) суд может определить из столбцов А,Б,В,Г,...П к какой категории семейных расходов отнесена транзакция. По порядковому номеру транзакции (или по информации из транзакции – дата, сумма, описание) можно найти нотариальный перевод транзакции на Русский язык, а также по порядковому номеру транзакции (или по информации из транзакции – дата, сумма, описание) можно найти эту транзакцию в оригинальной банковской выписке на иностранном языке. Так же Илдар предоставил имеющиеся у него доказательства: счета фактуры, чеки. Однако дополнительные документы дополняющие информацию и банковских транзакциях имеются не для всех банковских транзакций включенных в иск, так как уже было обозначено в протоколе: Людмила Самарханова украла весь семейный архив в котором содержались документы подтверждающие семейные траты (договора с поставщиками продуктов и сервисов для семьи, все счета фактуры, все чеки, всю переписку которую Людмила вела с организациями по семейным тратам). Людмила Самарханова так же украла семейный компьютер принадлежащий Илдару Самарханову, на котором хранилась малая часть документов из семейного архива которые присылались супругам некоторыми компаниями в электронном виде. Кража была совершена Людмилой Самархановой в период развода, когда она проживала отдельно от Илдара Самарханова в его

доме с детьми, в соответствии с законодательством Нидерландов о раздельном проживании супругов в период развода.

Так же в семейном архиве, украденном Людмилой Самархановой, содержались личные документы Илдара Самарханова, а также документы о личных тратах Илдара. Илдар считает, что Людмила намеренно украла весь семейный архив с доказательствами на бумажных носителях, и компьютер. Людмила продолжает игнорировать все запросы со стороны суда и со стороны истца на предоставление информации из украденных ею архивов, а также продолжает игнорировать требования вернуть украденный ею компьютер или предоставить доступ к информации с этого компьютера. В ходе судебных заседаний в суде России, сторона ответчика в зале суда подтвердила, что украденные у истца семейный архив со всеми документами которые суд требует предоставить, и компьютер, на котором находится часть истребованных документов в электронном виде - находятся у ответчика. Илдар Самарханов подал заявление в полицию Нидерландов о том, что из его дома Людмилой Самархановой были похищены семейные архивы и компьютер. Отчет полиции Нидерландов о приеме заявления о краже - так же представлен в суд в России. Полиция Нидерландов уведомлена о том, что Илдар Самарханов подал судебный иск в России и уведомил суд о краже. Полиция Нидерландов ожидает решение суда России о принятии мер в отношении Людмилы Самархановой.

5:50 Гончарова: каким языком, русским?

Комментарий Илдара N3: Шутенко не дает ответа на вопрос. Просматривая транзакции включенные в иск в документе о структуре задолженности (таблицы Эксель) суд может определить из столбцов А,Б,В,Г,...П к какой категории семейных расходов отнесена транзакция

7:00 Гончарова: а нуждается в подтверждении?

Комментарий Илдара N4: в столбце “Нуждается в подтверждении” значится сумма транзакции, которая подлежит уточнению Людмилой, либо сумма транзакции совмещает расходы на детей и Людмилу, и разделена на отдельные суммы в соответствующих столбцах. Общая сумма, указанная в столбце “Нуждается в подтверждении” не учитывается в расчётах.

14:38 Шутенко: Мы соответственно предоставили выписки по март 2020 года, это фактическое прекращение брака

Комментарий Илдара N5: выписки предоставлены по 17 сентября 2020 года. Фактическое прекращение брака – 17 сентября 2020 года.

16:30: Паутова: то есть вы полагаете что в данном случае что со стороны Людмилы необходимо предоставление такого же объёма доказательств

Комментарий Илдара N6: Шутенко правильно отвечает на вопрос. Дополнение: Стороне истца достаточно предоставить банковские выписки или иные документы для того, чтобы получить подтверждение о семейных тратах, понесённых Людмилой с ее личных счетов, о которых Илдару ничего не известно. Стороне истца не требуется перевод на русский язык документов, предоставленных стороной ответчика.

17:19: Паутова: процессуально не предоставлена копия стороне.

Комментарий Илдара N7: выписки к банковским счетам, включенным в иск предоставлены стороне (Людмиле) на иностранном языке до подачи иска в суд. То, что Паутова не получила их от Людмилы или не получила перевод на русский язык - не является основанием.

17:22: Паутова: по относимости и допустимости: перевод сделанный переводчиком (соответственно Пановым) сделан фрагментарно и не позволяет мне как лицу не являющимся носителем языка оценить какие именно блоки графы пункты пропущены .. вот.. и в связи с чем..

Комментарий Илдара N8: Ответ на вопрос о частичном переводе на русский язык и критериях выбора транзакций для перевода был предоставлен Алексеем Шутенко устно и зафиксирован в этом аудио протоколе + Илдар дал полный ответ на этот вопрос в этом документе (Смотри Комментарий Илдара N11). У стороны ответчика было время для того, чтобы ознакомиться с банковскими выписками, осуществить дополнительный перевод на русский язык за свой счет (если это требуется стороне ответчика) и обосновать свою позицию.

17:55 Паутова: если истец утверждает, что моя доверительница пользовалась теми же самыми картами тем же самым счетом со своими картами, то возможно, что в этом объёме выписок есть достаточное количество трат, проведенных с карты моей доверительницы, например и эти выписки и эти расходы просто не переведены или наоборот – переведены часть расходов одного супруга и не переведены часть расходов другого.

Комментарий Илдара N9: Каждая транзакция в каждой банковской выписке была проанализирована истцом. Все транзакции о семейных тратах и о пополнениях счетов, с которых были совершены расходы на семейные нужды предоставлены в суд с соответствующими переводами на русский язык и/или пояснение предоставлено стороной истца. Со стороны ответчика не поступило никаких возражений о транзакциях, включенных стороной истца в судебный иск. Если сторона ответчика считает, что какие-либо еще транзакции из предоставленных истцом банковских выписок в суд должны быть включены в судебный иск и/или рассмотрены судом, то сторона ответчика имеет на это право, так же сторона ответчика имеет право на перевод этих транзакций на русский язык если стороне ответчика это требуется. Стороне истца не требуется перевод на русский язык. Сторона истца готова обсуждать с ответчиком любую транзакцию из любой банковской выписки, имеющей отношение к судебному иску, и пытается инициировать подобное обсуждение. Сторона ответчика постоянно игнорирует любые попытки обсуждения со стороны истца, и намеренно пытается скрыться от подобных обсуждений. Сторона истца считает безосновательным требование стороны ответчика к стороне истца предоставить полный перевод банковских выписок. Сторона ответчика в таком случае вправе осуществить требуемый перевод за свой счет и обосновать свою позицию.

18:21 Паутова: проанализировать и разобраться что именно из этого объёма является
Может являться предметом обсуждения без перевода я, не владея языком не могу.

Комментарий Илдара N10: сторона ответчика может выполнить перевод на русский язык самостоятельно и уточнить любые детали по любой транзакции. Сторона ответчика не в праве требовать полный перевод на русский язык в этом случае со стороны истца.

18:39 Паутова: дистанционно работать со своей доверительницей с таким объёмом информации я тоже не представляю как это достаточно сложно, то есть проще конечно сесть и тупо вычеркивать или подчеркивать вот, но это действительно требует времени

Комментарий Илдара N11: сторона истца отказывается содействовать стороне ответчика в помощи с переводом выписок с иностранного языка. Сторона истца затратила значительное время и ресурсы на анализ каждой транзакции, неоднократно пыталась обсудить банковские транзакции, включенные в иск с ответчиком. Ответчик игнорирует все запросы. Сторона ответчика в праве предоставить возражения по любой банковской транзакции, но требовать сторону истца предоставить для этого полный перевод банковских выписок она не в праве. У стороны ответчика, в частности у самой Людмилы было достаточно времени что бы проанализировать все банковские выписки, включенные в иск к данному моменту и предоставить хоть какие-то возражения стороне истца (как было упомянуто сторона истца в любой момент готова рассматривать любые возражения со стороны ответчика при этом сторона истца не требует перевода на русский язык), но подобных возражений от ответчика не поступило. Вместо этого сам ответчик продолжает игнорировать многократные требования суда России лично присутствовать на заседаниях суда, суд наказывает ответчика штрафами за отсутствие на судебных заседаниях, представитель ответчика предоставляет в суд только комментарии и догадки, которые ничем не подтверждены, пытается перефразировать показания истца в зале суда, и предоставляет в суд ложную информацию.

19:24: Гончарова: данный перевод выписок содержит сведения о поступлении денежных средств?

Комментарий Илдара N12: Гончарова имеет ввиду перевод на русский язык транзакций о зачислении денежных средств на банковские счета. Доказательства, и пояснения с переводом на русский язык о зачислении денежных средств на счета предоставлены в суд на последующих заседаниях. Суду так же предоставлены доказательства о переводе средств супругов в Нидерланды. К апелляции в городской суд стороной истца предоставлен дополнительный подробный отчет и все имеющиеся дополнительные доказательства о переводе средств супругов из России в Нидерланды.

20:44: Гончарова: то есть все поступления денежных средств не отображены в переводе?

Комментарий Илдара N13: Шутенко отвечает на вопрос абсолютно верно. В суд предоставлены все доказательства, имеющиеся у стороны истца о поступлениях денежных средств на счета, и произведен вычет всех средств Людмилы Самархановой, которые она предоставила или потратила на семейные нужды и о которых известно стороне истца. Все запросы стороны истца к стороне ответчика, предоставить банковские выписки со стороны ответчика истцу или в суд сторона ответчика по непонятной причине игнорирует.

21:13 Гончарова: Вопрос во выписке: вот самая первая транзакция, которую вы предоставляете

в переводе 49,99 которую вы так же включаете в сумму своих требований насколько я понимаю. Каким образом из данного перевода можно понять, что данные расходы были понесены в интересах семьи.

Комментарий Илдара N14: данная транзакция содержит описание, где указано что платеж был осуществлен в организацию Мобильного оператора Vodafone Libertel с указанием последних цифр номера клиента – Людмилы Самархановой (Klant Nr XXXXXX717/XXXXXX717). Эти расходы в последующей версии документа о структуре задолженности (таблице Экзель) отнесены к личным расходам Людмилы. Людмила решила заключить договор с оператором мобильной связи Vodafone Libertel и указать счет Илдара для оплаты личных счетов Людмилы по договору с мобильным оператором. При этом Людмила не предоставила Илдару копию её договора с компанией Vodafone Libertel и не предоставила никаких счетов фактур Илдару. Илдар обратился в компанию Vodafone Libertel с адвокатским запросом на предоставление информации для предоставления доказательств в суд.

24:02 Гончарова: 417-я 24,20 евро 417 сумма на детей SILVIAORGANIZESIT бронирование общего стола общественная ярмарка

Комментарий Илдара N15: Данная транзакция относится к тратам на детей, потому что средства переведены в комитет компании SILVIA для организации детского праздника и покупки продуктов для праздничного обеда. Описание всех магазинов и организаций, где производились траты на семейные нужны предоставлены в суд. Данная компания на протяжении нескольких лет предоставляла уроки танцев для дочерей Людмилы и Илдара и устраивала детские праздники куда дети приходили с родителями что бы посмотреть на танцы детей. (в транзакциях, включенных в иск, вы найдете большое количество переводов в организацию SILVIA). Все доказательства: счета фактуры, договор с родителями на прием детей в школу танцев Silvia были украдены Людмилой, когда она похитила семейный архив вместе с компьютером.

24:29 Гончарова: правильно ли я вас понимаю, что по каждой транзакции у вас имеется только пояснение вашего доверителя

Комментарий Илдара N16: Шутенко правильно отвечает на вопрос. Нет, судья Гончарова понимает неправильно. Истец предоставил документы, подтверждающие семейные траты с переводом на русский язык, которые удалось получить повторно. На данный момент все имеющиеся у стороны истца доказательства о семейных тратах предоставлены в суд. Ввиду того что Людмила украла из семейного дома все доказательства (семейный архив и компьютер) Илдар Самарханов пытается получить повторно информацию (договора, счета фактуры, и т.д.) о семейных тратах у каждой организации куда переводились средства, однако это в большинстве случаев не возможно по причине того что организации не хранят архивы, в ряде случаев организации либо не отвечают либо отказываются предоставлять информацию поскольку товары или услуги приобретены Людмилой невзирая на то что оплата всех счетов по данным товарам или услугам произведена с личного счета Илдара Самарханова.

29:21 Гончарова: Бремя доказывания в данном случае лежит на вашей стороне (на стороне истца) поэтому я вас и спрашиваю: чем подтверждается, что эти расходы пошли на семейные нужды.

Комментарий Илдара N17: как уже было сказано Людмила украла семейные архивы и компьютер. Повторно получить дополнительную информацию, подтверждающую семейные расходы у компаний очень сложно. Людмила так же украла все полисы медицинского страхования Илдара Самарханова с 2012 года, и старые полисы мед. страхования на имена детей в которых указаны суммы за квартал, а так же она украла все счета фактуры от компании мед. страхования выписанные на имя Илдара так как Илдар в 2012 году оформил семейный пакет мед. страхования для всей семьи и с 2012 года по 2020 год платил за мед. страховку для всех членов семьи до сентября 2020 года в Нидерландах со своего счета в ABNAMRO. Людмила так же украла все чеки о покупках лекарств, которые были возмещены страховой компанией по мед. страховке, и все подтверждения возмещения средств за лечение. Для подобных транзакций подтверждением того, что средства пошли на семейные нужды, является описание транзакции, из которого понятно, в какую организацию и на что были потрачены средства, а также описание организации и дополнительные пояснения, предоставленные истцом. Очевидно, что ответчик знает о всех деталях подобных транзакций поскольку именно ответчик является инициатором подобных транзакций (лично приобретал эти товары для семьи, лично оформлял на свое имя эти услуги для семьи, лично производил оплату), при этом очевидно, что ответчик намеренно не является в суд что бы не предоставлять информацию о расходах не семейные нужны лично судье, и намеренно украл все документы подтверждающие эти расходы. При этом ответчик не оспаривал и не выразил возражений ни по одной транзакции.

29:41 Гончарова: Суд определил отказать в удовлетворении заявленного ходатайства в части приобщения к материалам дела переводов выписок перевода выписок с банковских счетов поскольку стороной истца не представлен перевод в полном объеме сделаны только выборочные переводы операций, кроме того суд принимает во внимание что из представленного перевода не представляется возможным усмотреть поступление денежных средств на счета, поскольку выписки перевод выписок произведен не в полном объеме. Так же суд принимает во внимание что стороной истца не представлена копия для второй стороны в том числе заблаговременно для ознакомления. Расценивает суд данные действия истца как направленные на злоупотребление представленными правами и затягивание рассмотрение дела по существу.

Комментарий Илдара N18: все банковские выписки были предоставлены Людмиле до подачи иска в суд, а также смотри Комментарий Илдара N11 - о частичном переводе выписок. Илдар предоставил в суд все доказательства о зачислении средств на счета, с которыми ответчик согласен. Считаю отказ суда не правомерным в виду предоставленных доказательств. Илдар категорически не согласен с расценкой действий стороны истца судом как направленные на затягивание дела по существу и злоупотребление правами.

33:30 Гончарова: Скажите пожалуйста в вопросительной части вашего иска вы указываете что просите взыскать денежные средства с 22 марта 2012 года по дату фактического прекращения брака по какую дату?

33:42 Шутенко: по март 2020 года

Комментарий Илдара N19: Сторона истца просит взыскать денежные средства, начиная с даты заключения брачного договора: 28 марта 2012 года по дату фактического расторжения брака, упомянутую в решении суда Нидерландов о раздельном проживании - 17 сентября 2023 года.

37:27 Гончарова: данный счет (имеется ввиду семейный счет) пополнялся как одним, так и вторым супругом?

37:31 Шутенко: исключительно Илдаром Самархановым

Комментарий Илдара N20: Семейный счет пополнялся обоими супругами в равных долях пропорционально семейным тратам, а также на него поступали пособия на детей. Личный счет Илдара Самарханова, к которому в 2012 году был предоставлен доступ Людмиле Самархановой пополнялся в основном работодателями Илдара, на него так же переводились пособия на детей, и он так же пополнялся средствами супругов, которые супруги переводили из России (средства Людмилы Самархановой, которые поступали от ее работодателя в России. Когда Илдар нашел работу для Людмилы Самархановой в России в начале 2012 года, работодатель открыл ей отдельный счет для перевода заработной платы. Людмила сразу после открытия этого счета предоставила Илдару Самарханову доступ к этому счету и Илдар Самарханов имел доступ только к этому счету Людмилы посредством отдельной карты выпущенной Илдару к этому личному счету Людмилы Самархановой. Весь доход Людмилы Самархановой, который поступал на этот счет Людмилы был известен Илдару, был переведен в Нидерланды обоими супругами вплоть до момента, когда Людмила Самарханова была уволена в мае 2013 года.)

37:40 Гончарова: Какие-либо переводы денежных средств от третьих лиц, либо от супруги поступали вашему доверителю на семейный счет.

37:52 Шутенко: не поступали.

Комментарий Илдара N21: Средства от третьих лиц (например возвраты средств за возвращенные товары, пособия на детей, возвраты налогов) и от супруги (например, в счет уплаты ее части мед. страховки) поступали на счет Илдара Самарханова к которому у Людмилы всегда был доступ, и так же поступали на семейный счет Илдара и Людмилы. На личный счет Илдара (к которому всегда имела доступ Людмила) супруги переводили средства из России (весь доход Людмилы был вычтен из задолженности Людмилы, однако Илдар просит суд в судебном порядке запросить выписки Альфа-банка с личного счета Людмилы в России к которому Людмила предоставила доступ Илдару, так как Людмила тратила средства с этого счета так же на личные нужды, а Илдар вычел ей из задолженности всю сумму дохода от ее работодателя в России в полном объеме (потому что у Илдара нет банковских выписок к этому личному счету Людмилы Самархановой). Иных поступлений на счет Людмилы, к которому у Илдара был доступ в России не было кроме как от Российского работодателя Людмилы). Людмила отказывается и игнорирует запросы стороны истца предоставить банковские выписки к этому счету. Очевидно, по причине того, что Людмила не уплатила налоги со всего дохода который поступал на этот счет с момента открытия, и по дату её увольнения и пытается скрыть факт неуплаты налогов в России за 2012 и 2013 годы. Илдар по своему личному решению, уплатил эти налоги в России за Людмилу используя личные средства в 2021 году, которые так же включены с судебный иск.

37:59 Гончарова: ранее в выписках, которые на сегодняшний день не приобщены вы указывали что денежные средства поступили от отца вашего доверителя. Скажите пожалуйста они поступали на семейный счет эти денежные средства?

Комментарий Илдара N22: Отец Илдара предоставил средства как аналог материнского капитала лично Людмиле Самархановой. По словам Людмилы она внесла эти средства на свой личный счет в Нидерландах, и потратила их сугубо в интересах детей. Соответственно Илдар вычел данные средства в полном объеме из задолженности Людмилы. Напомню, что доступа у Илдара к личному счету Людмилы в Нидерландах никогда не было. Людмила не предоставляет выписки к её счетам. Илдар не понимает по какой причине Людмила Самарханова игнорирует все запросы стороны истца предоставить банковские выписки к ее личным счетам за период действия брачного договора для проведения вычетов трат личных средств Людмилы на семейные нужды, понесенные с личных счетов Людмилы Самархановой, о которых Илдару ничего не известно. Очевидно, что, если Людмила Самарханова предоставит эти выписки в суд сумма ее задолженности перед истцом должна уменьшиться и ей должно быть выгодно предоставить эти выписки в суд. Очевидно, что Людмила скрывает информацию о своих личных счетах от всех. Илдар просит суд истребовать эти выписки в судебном порядке, поскольку Людмила продолжает игнорировать запросы предоставить информацию о средствах, которые Людмила снимала в банкоматах с личного счета Илдара или переводила со счета Илдара на свой личный счет без описания платежа. Очевидно, Людмила пытается что-то скрыть, не предоставляя банковские выписки в суд.

40:21 Гончарова: счет вашего доверителя пополнялся третьими лицами либо ответчиком.

Комментарий Илдара N23: да пополнялся как уже было сказано в комментарии Илдара N21.

40:42 Гончарова: скажите пожалуйста в ходе вот спорного периода до марта 2020 года с 2012 года какие-либо расходы на семейные нужды производились ответчиком?

Комментарий Илдара N24: да производились

43:55 Гончарова: Алиментное соглашение либо какие-либо иные соглашения по содержанию детей вашим доверителем заключались с ответчиком?

Комментарий Илдара N25: нет, у нас был только брачный договор, а после 17-09-2020 в соответствии с решением суда Нидерландов Илдар был обязан выплачивать алименты.

44:20 Гончарова: кроме расходов на детей, указанных в выписках, ваш доверитель иными денежными средствами несет содержание на детей?

44:52 Шутенко: нет уважаемый суд. Ну только имеется у нас ряд наличных передачи денежных средств, но здесь только доверитель может прояснить эту информацию.

Комментарий Илдара N26: Илдар только один раз в 2018 году предоставил обоим дочерям наличные средства в присутствии Людмилы в размере 50евро (с согласия Людмилы), которые дети потратили на себя (каким образом Илдару не известно). Кроме этого, в рамках соглашения (которое не было оформлено официально, однако выполнялось обоими супругами на протяжении длительного времени) Илдар Самарханов переводил каждый месяц деньги детям на их личные счета на карманные расходы. Людмила была согласна с этим, и оба супруга предоставили свое согласие банку для открытия детям личных счетов: сначала старшей дочери – Валерии, потом младшей дочери Анастасии. Без согласия обоих родителей банк не вправе

открывать расчётные счета детям до достижения детьми совершеннолетнего возраста. Согласие банком было получено от обоих родителей которые явились в банк лично для дачи этого согласия и на базе этого согласия детям были открыты банковские счета, на которые Илдар переводил средства на карманные расходы детям в соответствии с соглашением супругов.

45:46 Паутова: доход от аренды квартиры в Петербурге какой-то тоже вот и в общей сложности 97 тысяч евро было перечислено в бюджет это вторая табличка что это за денежные средства ваш доверитель отрицает поступление этих средств в семейный бюджет.

Комментарий Илдара N27: С согласия Илдара, Людмила сдавала в аренду квартиру Илдара в Санкт-Петербурге по адресу Опочинина д3 кв.50 которая упомянута в брачном договоре и целиком принадлежит Илдару Самарханову. Однако позднее с конца 2012 года арендой этой квартиры в Санкт-Петербурге занималась мать Илдара. Так же Людмила сдавала в аренду квартиру Илдара на Тенерифе. Людмила полностью распоряжалась этой собственностью и сдавала ее в аренду. Про сумму 97 тысяч евро Илдару ничего не известно.

46:23 – 46:45 Паутова пользуется моментом что бы повлиять на судью информацией, не относящейся к делу.

46:47 Паутова: вы можете хотя бы указать пусть не даты, но хотя бы годы, когда передавались наличные средства Людмиле.

Комментарий Илдара N28: Илдар снимал принадлежащие ему наличные деньги в основном только тогда, когда отправлялся с семьей на отдых и отдавал наличные Людмиле, например на Тенерифе для покупки одежды детям или аренды автомобиля для Людмилы и детей на Тенерифе, либо для оплаты семейных развлечений, оплаты отелей в которых останавливались Илдар с Людмилой. Этими наличными всегда распоряжалась Людмила.

48:00 Паутова: мы не признаем исковое требование моя доверительница предоставила еще в августе прошлого года возражение на указанное исковое заявление первый основной аргумент это как минимум требование взыскания чего бы то ни было с 2012 года это пропуск исковой давности что касается событий хоть какое-то отношение имеющей с точки зрения вот вообще трехлетней исковой давности

Комментарий Илдара N29: Необоснованная попытка стороны ответчика избежать уплаты долга по семейным тратам используя понятие срока исковой давности и незаконная попытка сократить срок исковой давности до последних трех лет семейной жизни. Илдар просит суд привлечь Людмилу к ответственности за воровство личных средств Илдара которые как выяснилось, она крадала каждый год. За воровство имущества Илдара (доказательства представлены в суд) и воровство семейного архива с доказательствами истребованных судом о подтверждении семейных трат (сторона ответчика подтвердила в зале суда что семейный архив с доказательствами о семейных тратах, истребованными судом России находится у Людмилы Самархановой (в этом семейном архиве так же находились личные документы Илдара), так же сторона ответчика в зале суда подтвердила что компьютер находится у Людмилы Самархановой). Информация о краже компьютера, личных средств Илдара, личных документов Илдара, краже семейного архива с доказательствами, истребованными судом России - подана в полицию Нидерландов (доказательства предоставлены в суд), полиция Нидерландов

уведомлена о судебном иске в России и ждет решения суда России в отношении Людмилы Самархановой.

48:30-49:07 Комментарий Паутовой о семейных расходах

Комментарий Илдара N30: безосновательная попытка Паутовой ввести суд в заблуждение о расходах Людмилы по семейному счету Людмилы и Илдара. По банковским выпискам, предоставленным в суд видно, что Людмила, постоянно ходит в различные магазины и совершает покупки на небольшие суммы для себя, детей и дома. Все банковские выписки по семейному счету Илдара и Людмилы к моменту подачи апелляции переведены на русский язык в полном объеме и включены в документ о структуре задолженности (таблица Экзель) предоставленную стороне ответчика задолго до данного заседания в суде. Покупки для семьи (в основном продуктов питания), которые совершает Илдар обычно производятся в одних и тех же магазинах или на городском рынке, эти покупки производятся обычно 1-2 раза в неделю или реже, и на суммы в десятки или сотни раз больше.

49:07-55:30 Монолог Паутовой недостоверно пересказывающей историю совместной жизни супругов, не относящийся к сути иска, чтобы психологически повлиять на судью, попытка повлиять на судью недостоверной информацией:

Паутова: В 2012 году моя доверительница родила младшую дочь Леру, Асю извините

Комментарий Илдара N31: Ася родилась в 2013-м году

Паутова: они уехали из Петербурга, где она подписала вот этот самый брачный договор, по сути, отказавшись от всего здесь нажитого имущества в период брака

Комментарий Илдара N32: Никакого нажитого недвижимого имущества в период брака у Людмилы не было. Всё недвижимое имущество, которое было у Илдара и Людмилы было приобретено семьей Илдара Самарханова (его родителями и братом) до заключения брака с Людмилой и было предоставлено Илдару Самарханову как добрачное имущество, Людмила была официально уведомлена об этом до брака – ей были предоставлены документы официально подтверждающие кто владел этим недвижимым имуществом и о статусе этого имущество переданного Илдару как добрачное имущество.

Паутова: она экономист с высшим экономическим образованием достаточно квалифицированный специалист уехав как жена высоко квалифицированного мигранта она естественно осталась (у нее был там короткий промежуток удаленной работы вот эти там 8тыс соответственно короткий промежуток работы на декретной ставке), но когда она уже родила Асю, была беременна Асей, понятно что в этот период она никак не могла работать и не работала пока ребенок был маленький.

Комментарий Илдара N33: Людмила Самарханова на всем протяжении совместной жизни не желала работать и повышать квалификацию. Семья Илдара и Людмилы в основном проживала на средства заработанные Илдаром. С 2011 года до начала 2012 года у Людмилы не было работы она целиком находилась на обеспечении мужа. В конце 2011 года Илдар нашел работу для Людмилы с комфортным и гибким графиком. Эта работа позволяла Людмиле работать удаленно

что соответствовало характеру Людмилы, продолжать работать после переезда в Нидерланды, а также работать в случае беременности и после родов. Илдар так же позаботился о том, чтобы у Людмилы были курсы голландского языка в России в 2012 году (до переезда в Нидерланды). Так же Людмиле были предоставлены курсы голландского языка после переезда в Нидерланды. Людмила переехала в Нидерланды в августе 2012 года. Ася родилась в июне 2013 года. Людмила овладела английским языком еще будучи студентом вуза в России. Профессия бухгалтера очень сильно востребована в Нидерландах, хорошую и высокооплачиваемую работу бухгалтером в Нидерландах найти очень просто. В соответствии с законодательством Нидерландов беременные сотрудницы в Нидерландах имеют право на 6-недельный отпуск по беременности (до наступления родов) и не менее 10 недель отпуска по беременности и родам (после родов). В общей сложности сотрудник в Нидерландах имеет право на отпуск продолжительностью не менее 16 недель. Если, например, ребенок родился до отпуска по беременности, то всего 16 недель начинаются со следующего дня после рождения.

При всех упомянутых выше условиях, которые Илдар создал для Людмилы и детей в Нидерландах, Людмила не овладела голландским языком пройдя курсы в 2012 году в Санкт-Петербурге, не овладела Голландским языком пройдя курсы сразу после переезда в Нидерланды. Из-за того, что Людмила совершенно ничего не делала на работе она, к сожалению, потеряла работу с комфортными условиями, которую Илдар нашел для Людмилы в начале 2012 года. После родов Людмила, не владея голландским языком могла легко найти высокооплачиваемую работу бухгалтером (так как знания голландского языка не требуется для работы бухгалтером в Нидерландах). Очевидно, что Людмила незаметно для супруга вновь оказывается на полном обеспечении супруга. Выйдя на работу только через пять лет в 2018 году, что в сотни раз превышает любые требования в Нидерландах к отпускам по беременности и уходу за детьми. (Без знания голландского языка в конце 2018 года Людмила с легкостью и за очень короткий срок нашла хорошую работу бухгалтером, и в последствии, устроившись на очередные курсы голландского языка Людмила овладевает базовыми навыками общения на Голландском)

Паутова: Дело в том, что дошкольное образование, содержание и уход за ребенком в Нидерландах с помощью привлечения третьих лиц настолько затратное мероприятие что экономически целесообразно безусловно было это этим заниматься самой матери, которая фактически не имела возможности найти работу по специальности в тот период.

Комментарий Илдара N34: Паутова предоставляет ложную информацию в суд. Илдар неоднократно обсуждал с Людмилой найм няни для ребенка как в Санкт-Петербурге, так и в Нидерландах. Услуги сиделки или няни для детей в Нидерландах не стоят дорого. Сразу после беременности в Нидерландах Людмиле с ребенком помогала организация Крамзорг (уход за новорожденным, помощь матери и ребенку, уход за домом). В дальнейшем Илдар так же обеспечивал постоянные приезды матери Людмилы в Нидерланды на долгие сроки в течении всего Летнего периода, или также на долгие сроки в течении года, а также всеми способами поддерживал приезды Людмилы вместе с детьми из Нидерландов в Санкт-Петербург. Илдар постоянно организывает длительные отпуска Людмилы с детьми на Тенерифе, к которым Илдар так же по возможности привлекает бабушек, при этом постоянно и много работает. Илдару удается уделять время детям несмотря на дисбаланс в семье. Людмила полностью посвящает себя детям, супруги и дети счастливы. Сейчас в 2023 году очевидно, что Людмила использовала детей как прикрытия для того, чтобы не работать, не учиться, не интегрироваться социально в Нидерландах, оставаться дома, пока супруг зарабатывает и обеспечивает семью, поднимая детей на ноги. С середины 2016 года Илдару удастся договориться с работодателем в

Нидерландах об удаленной работе. Илдар посещает офис 1-2 раза в неделю, что позволяет ему проводить с детьми существенно больше времени и уделять куда больше времени развитию детей и общению с детьми.

Паутова: в дальнейшем отношения между супругами настолько ухудшились что уже в целях просто личной безопасности она была вынуждена извините пройти все круги, назовем это так, правосудия Нидерландского

Комментарий Илдара N35: сейчас, в 2023 году очевидно, что в конце 2018 года Людмила, осознав факт того, что накопила серьезную задолженность по брачному договору перед супругом, наблюдая то как стремительно и успешно развиваются отношения отца и детей, она заранее начинает планировать развод что бы уйти от задолженности по брачному договору и вновь получить возможность влияния на детей в свою пользу. Она моментально находит работу, снова берет курсы голландского языка что бы сдать экзамены по языку и иметь возможность подать документы на получение голландского гражданства. Как только Людмила получает голландский паспорт летом 2020 года, она отказывает супругу в совместном летнем отпуске с детьми, который супруг запланировал с семьей, но вынужден был уехать один ни о чем не подозревая и находясь в прекрасных отношениях с детьми и супругой. Людмила скрывает от супруга свои планы, пока супруг находится в отпуске на Тенерифе. Людмила, находясь с детьми в Нидерландах, агитирует детей против отца, обращается в службы психологической помощи и социальной помощи в Нидерландах предоставив им ложную информацию о том, что в семье тяжелые отношения, которые длились многие годы, предоставляет ложную информацию в эти службы о сложных отношениях детей с отцом. (Службы Нидерландов наблюдали встречи отца и Анастасии на протяжении 2021-2023 годов и не видят никакой необходимости продолжать эти встречи, убедившись, что информация, предоставленная им от Людмилы - ложная). Пока Илдар еще находится в отпуске на Тенерифе и совершенно ни о чем не подозревает, Людмила просит Илдара подписать разрешение на вывоз детей за пределы Нидерландов в сопровождении только Матери. После чего ставит супруга в известность пока он еще в отпуске на Тенерифе, о том что Людмила и дети покинули семейный дом, обосновывая это ложью о сложных семейных отношениях и психологическом давлении на супругу и детей со стороны отца.

Паутова: там было огромное количество процессов я не считаю просто даже возможным сейчас все это переводить и приводить суду

Комментарий Илдара N36: Людмила подала два заявления в суд Нидерландов – первый иск на раздельное проживание без супруга, второй на развод. Ни Илдар ни его представители не явились ни на одно судебное заседание в Нидерландах. Суд Нидерландов удовлетворил требования Людмилы в рамках закона Нидерландов (Людмила выдвинула больше требований чем ей положено по закону Нидерландов, и как выяснилось намеренно не предоставила брачный договор в суд Нидерландов, оставив правосудие Нидерландов в неведении).

Паутова: вот, но смысл в чем: с целью подачи данного иска на мой взгляд является исключительно использование и злоупотребление процессуальным правом и исключительное давление на мою доверительницу, которая действительно там для нее расход на общественный транспорт она ездит на велосипеде и ездила там беременная еще Асей, потому

что действительно даже расходы на просто проезд на общественном транспорте для нее является очень существенным бременем

Комментарий Илдара N37: Расходы на общественный транспорт в Нидерландах никогда не являлись для супругов бременем. Супруги использовали проездные на общественный транспорт. Илдар оплачивал все расходы, связанные с проездными на поезд, для супругов, детей и гостей. Людмила с момента переезда в Нидерланды предпочитала пользоваться услугами каршеринга (доказательства предоставлены в суд). Илдар приобрёл велосипеды для всех членов семьи, Илдар оплачивал авиабилеты родственникам, приезжавшим из России в Нидерланды и на Тенерифе. Илдар оплачивал авиабилеты Людмиле и детям, когда они приезжали из Нидерландов в Россию. До переезда Людмилы и Валерии в Нидерланды Илдар предоставил Людмиле автомобиль. Илдар так же предоставлял автомобиль Людмиле, когда она приезжала из Нидерландов в Россию.

Паутова: и их несмотря на то, что фактически она живет в социальном жилье, девочки оформлены там различные пособия оформлены, вот и получают работу с психологом

Комментарий Илдара N38: Паутова предоставляет ложную информацию в суд. Людмила и дети прожили несколько месяцев в социальном жилье. Илдар просит суд обратить внимание на факт того, что Людмила не любит работать, скрывает доходы от налоговых органов, однако проявляет повышенный интерес к социальным выплатам и пособиям для детей и пытается скрыть любую информацию, которая касается социальных выплат и пособий, поступивших на ее личные счета. В частности, Людмиле очень не понравился факт того, что как только она вышла на работу в 2018 году пособие на детей от правительства Нидерландов серьезно уменьшилось (что логично при увеличении совокупного дохода супругов, когда работают оба супруга – размер пособия на детей в этом случае уменьшается). Очевидно, что после развода если дети остаются с матерью, Людмила будет получать гораздо большее пособие от правительства Нидерландов на обоих детей нежели живя в браке с супругом.

Паутова: стрессы и давление, которое оказывается отцом и учиняя подобный иск здесь в Санкт-Петербурге он прекрасно понимает, что моя доверительница не может, утратив уже связь с Российской Федерацией, отказавшись от гражданства Российской Федерации, являясь гражданкой Голландии не может физически предоставить ... принять участие, во-первых, в этом судебном заседании оставив там двоих несовершеннолетних детей

Комментарий Илдара N39: Паутова предоставляет ложную информацию в суд. Никаких стрессов и давления на детей со стороны отца не было и нет. Никакой связи с Россией Людмила не утратила. В России проживает мать и брат Людмилы, с которыми она всегда поддерживала постоянную связь и многократно навещала приезжая вместе с детьми из Нидерландов в Россию. Людмила всегда может приехать к родителям Илдара в Санкт-Петербурге которые будут рады принять ее и детей, и позаботиться о детях в периоды судебных заседаний или в периоды подготовки к судебным заседаниям. Они так же могут приехать в Нидерланды и позаботиться о детях находясь в Нидерландах. Очевидно, что это не является проблемой, очевидно, что Людмила использует эту ситуацию с детьми что бы создать видимость проблемы и прикрываться ситуацией с детьми в суде, которую она сама же с создает.

Паутова: и не имеет, например возможности сделать перевод на там сколько 450 тысяч как мне сказали. То есть это для нее расходы, которые просто запредельные.

Комментарий Илдара N40: Сторона истца не требует перевода на русский язык документов, предоставленных стороной ответчика.

Паутова: И когда мы с ней общались по поводу вот суда что если есть какие-то новости она мне ответила что я не готова я просто вот ну лучше будет ребенка вот.. я устала бояться я не хочу что бы дети потеряли мать.

Комментарий Илдара N41: Людмила умеет манипулировать информацией, строить из себя жертву, вызывать жалость у окружающих и пользоваться этим в своих корыстных целях. Сторона истца протестует, и требует расценивать этот комментарий как необоснованный. Илдар так же просит суд приложить к делу доказательства о том, что Людмила потребовала от Илдара в 2021 году отдать Людмиле семейный дом в Хилверсуме за **половину** рыночной стоимости этого дома, прикрываясь нуждами детей и ссылаясь на то, что Людмиле и детям негде жить после развода. Илдар Самарханов в свою очередь на тот момент в 2021 году, не имея никакой информации о задолженности Людмилы по брачному договору, обсуждает этот вопрос с Людмилой всерьез, пытаясь найти решение проблемы, чтобы помочь Людмиле и детям.

Паутова: что касается всяких там раздела кота Семёна да, например, или который на самом деле не Семён и являлся личной собственностью моей доверительницы или передачи ей старого компьютера я уж не знаю сколько может стоить компьютер, который уже был старым и сломанным в 2016 году. Здесь он стороной оценен чуть ли не в 4000 евро что ну тоже мне кажется очень странным вот все это подробно проанализировано стороной моей доверительницы с ее возражениями и все эти доводы я так же поддерживаю в полном объеме.

Комментарий Илдара N42: Илдар внес 200 евро наличных при покупке кота Семена, Илдар требует сторону ответчика вернуть эти средства. В отношении компьютера, украденного Людмилой у Илдара – доказательства о стоимости и обоснование расчёта стоимости предоставлены в суд: итоговая стоимость украденного у Илдара компьютера составляет 2.300 евро. Компьютер был исправен и находился в идеальном рабочем состоянии. В Нидерландах есть свидетели того, что компьютер находится у Людмилы в исправном состоянии. Истец так же предоставил с суд доказательства того, что Людмила украла компьютер у работодателя Людмилы в компании, где Илдар нашел работу для Людмилы в 2012 году. Илдар вынужден был лично в начале 2020 года вернуть рабочий компьютер, который Людмила украла у работодателя, этот компьютер работодателя Людмила после увольнения по непонятной причине использовала в личных целях, за время пользования Людмилой с 2012 года по 2018 год этот компьютер был сломан. Илдар так же уплатил работодателю 30 тыс. рублей своих личных средств на ремонт этого компьютера, и предоставил Людмиле подписанный акт приемки-передачи этого компьютера Илдаром обратно работодателю Людмилы в Санкт-Петербурге. Илдар так же вернул все книги в 2020 году, которые работодатель Людмилы предоставил Людмиле для обучения и работы в 2012 году на сумму около 50 тыс. рублей. (Напомню, что Людмила Самарханова была уволена с работы в 2013 году, ввиду того что она не работала и из-за отсутствия результатов работы, однако ее рабочий компьютер находился в Нидерландах по 2020 год, с чем Илдар был категорически не согласен. Людмила по непонятной причине не

вернула этот компьютер и книги работодателю обратно сразу после увольнения, несмотря на то что она многократно приезжала из Нидерландов в Санкт-Петербург.

Паутова: вот, поэтому я полагаю, что исковые требования. Да одновременно хочется упомянуть что в настоящее время в тоже в приморском районном суде находится еще какое-то исковое заявление Илдара Закиевича по разделу каких-то пенсионных накоплений, что в принципе свидетельствует о том что задача в данном случае истца - просто создание .. ну психологическое давление на мою доверительницу и какое-то вот такое запредельный прессинг вот, учитывая что она является матерью двоих их общих детей несовершеннолетних детей учитывая что Ася родилась и выросла вообще в Нидерландах фактически да.

Комментарий Илдара N43: В приморский районный суд подан еще один иск о пенсионных накоплениях Илдара которые в соответствии с брачным договором принадлежат только Илдару и не подлежат разделу между супругами. Однако как было сказано выше: Людмила, при подаче заявления на развод в суд Нидерландов намеренно не предоставила брачный договор в суд Нидерландов для того, чтобы оставить суд Нидерландов в неведении об условиях брачного договора в отношении пенсионных накоплений и существующей задолженности по брачному договору перед супругом. Оставаясь в неведении о существовании брачного договора между супругами суд Нидерландов применил закон об уравнивании пенсии между супругами, и на сегодня Людмила Самарханова, умышленно скрыв брачный договор от суда Нидерландов, незаконно получила право на раздел пенсионных накоплений Илдара Самарханова с заработанных Илдаром Самархановым средств в Нидерландах. Илдар Самарханов категорически не согласен с высказыванием стороны ответчика о каком-либо прессинге со стороны истца в отношении супруги или детей что подтверждают социальные службы в отношении Анастасии. Старшая дочь Валерия очевидно продолжает находиться под психологической агитацией против отца со стороны супруги. Илдар Самарханов даже после развода сумел найти и расширить общение со старшей дочерью. Илдар всегда выступал лидером в семье, обеспечивал супругу и детей и создавал все условия для их развития, расширения и объединения членов семьи и родственников невзирая на решение семьи переехать в Нидерланды.

Паутова: вот, в настоящее время Люда работает, ну вот действительно вот когда она мне писала я просто даже не стала представлять суду эти подробные отзывы, но там действительно там если сумма идет то она заканчивается даже не на 5 и не на 10 а там 27 евро там с чем-то с копейками, то есть она считает реально каждый цент, и их экономическое положение кроме психологического о котором Илдар Закиевич тоже очень грамотно заботится в настоящее время достаточно сложное.

Комментарий Илдара N44: Паутова предоставляет ложную и ничем не подтвержденную информацию в суд. При этом со слов Паутовой “я просто даже не стала представлять суду эти подробные отзывы” очевидно, что у нее есть информация, которую она может предоставить в качестве подтверждения. Почему Паутова не предоставляет эту информацию в суд? Илдар Самарханов уплачивает ежемесячно 1655 евро в качестве алиментов, что в год составляет 19.860 евро. Что покрывает 80-90% всех основных затрат на детей. Дети прожили в Нидерландах более 12 лет, но вместо того, чтобы получать бесплатное образование как все голландские дети они, по решению Людмилы, продолжают ходить в интернациональную школу в Нидерландах, предназначенную для детей приезжих, которые приехали в Нидерланды по работе на короткий срок. Так же Людмила Самарханова получает хорошие пособия от правительства Нидерландов на обоих детей после развода. Людмила Самарханова получает хороший доход в Нидерландах.

Вся финансовая составляющая семейных трат Людмилы Самархановой была предоставлена в суд Нидерландов в рамках судебного иска, поданного Людмилой в суд Нидерландов на развод. Суд Нидерландов не имеет права вынести решение о разводе, предварительно не проанализировав тщательным образом финансовое положение семьи после развода. И не убедившись, что семья после развода будет жить в достатке.

Размеры алиментов строго рассчитываются судом Нидерландов исходя из потребностей детей и Родителя, с которым проживают дети, с учетом коэффициентов инфляции. Сторона истца может предоставить в суд России все расчёты и результаты анализа судом Нидерландов в отношении финансовой ситуации после развода, которые запросила Людмила. Ни Илдар, ни его представители не выдвинули ни одного возражения против заявленных в суде сумм алиментов, которые Илдар должен выплачивать ежемесячно (независимо от того, что минимум 70% этих расходов составляют расходы на образование в интернациональной школе, которых можно избежать если дети пойдут в обычную бесплатную школу в Нидерландах как это делают все голландские дети). Илдар после развода продолжает поддерживать младшую дочь финансово сверх предписанных судом алиментов. Так же пытается поддерживать финансово старшую дочь.

Людмила Самарханова сообщила Илдару в 2020 году при подаче на развод о том, что она намерена жить одна с детьми после развода, что является еще одной корыстной целью Людмилы, поскольку в этом случае она получает алименты от бывшего супруга. Всё дело в том, что в соответствии с законом Нидерландов если Людмила после развода снова выйдет за муж, то она сразу лишится права на получение алиментов от бывшего супруга. А также в случае, если Людмила снова выйдет за муж, то пособия на детей от правительства Нидерландов так же будут сокращены, нежели если она будет проживать одна с детьми и получать значительно более высокие пособия на детей. Очевидно, что решение Людмилы не выходить за муж после развода обосновано её корыстными целями, а не заботой о детях, которым нужен отец и не о здоровом психологическом климате в ее семье с хорошим мужем, о котором она мечтала и детьми. Становится очевидным что Людмилу не заботят эти вопросы, а вся информация о психологических проблемах в семье с Илдаром и его отношениях с детьми является ложью, что уже стало очевидным психологам в социальных службах в Нидерландах, которые общались с членами семьи с 2020 года до начала 2024.

Так же за этот период с 2020 года по 2024, родственникам, близким и друзьям семьи Илдара и Людмилы стало очевидно что Илдар на протяжении всей семейной жизни супругов обеспечивал супругу и детей, создавал и расширял условия для развития семьи, поднял всю финансовую часть семьи сам, Людмила даже не работала на протяжении многих лет. Супруги были счастливы. После чего как выясняется в 2023 году Илдар Самарханов был ограблен Людмилой, Людмила успешно развелась с Илдаром, который по словам ответчика оказывает на нее неблагоприятное психологическое воздействие, что в свою очередь является ложью как со стороны ответчика, так и со стороны всех свидетелей, друзей и родственников семьи. Если проанализировать логику, предоставленную стороной ответчика в суд, то у Людмилы все должно быть просто великолепно. Людмила развелась с Илдаром значит её многолетний стресс, о котором она говорит в суде ушел, в жизни для себя и детей открыты все возможности (ведь Илдар обеспечил все эти возможности Людмиле за свой счет), почему же она предпочитает жить одна после развода, вместо того что бы создать полноценную семью? Отсутствие отца в семье в первую очередь негативно скажется на детях. Сторона истца, социальные службы, свидетели и родственники сходятся во мнении что Людмила откровенно врет о психологическом давлении со стороны супруга на нее и на детей. А ввиду предоставленных в суд доказательств о несоблюдении брачного договора и воровстве Людмилы на протяжении многих лет очевидно,

что решение жить одной с детьми, к сожалению, обусловлено слабостями ее характера и корыстными целями.

Паутова: вот.. у нее опять таки нету и квартиры на Тенерифе, которую он приобрел, которую она сдавала на тенерифе, принося деньги в семейный бюджет

Комментарий Илдара N45: Паутова незаконно пытается разжалобить суд, и повлиять эмоционально на судью тем, что у Людмилы нет больше недвижимости которая ей не принадлежит. В соответствии с пунктом 1.4 брачного договора квартира на Тенерифе принадлежит Идару, в соответствии с пунктом 1.5 брачного договора доход от аренды этой квартиры так же принадлежит Идару. Так же на основании предоставленных в суд доказательств показано, что Илдар купил квартиру на Тенерифе используя заработанные лично Илдаром Самархановым средства.

Паутова: ни того дома, который был в Голландии приобретен.

Комментарий Илдара N46: Паутова незаконно пытается разжалобить суд, и повлиять эмоционально на судью тем, что у Людмилы нет больше недвижимости которая ей не принадлежит. В соответствии с пунктами 1.4 и 1.7 брачного договора дом в Нидерландах принадлежит Идару Самарханову. На основании предоставленных в суд доказательств показано, что дом в Нидерландах приобретен Илдаром Самархановым и ипотечный кредит на покупку этого дома оформлен и выплачивается только Илдаром Самархановым. Так же суду предоставлены доказательства того, что в 2021 году Людмила просила Илдара продать ей дом в Нидерландах, который принадлежащий Идару за половину стоимости этого дома. Обосновав свою просьбу тем, что Людмила еще не нашла где она будет жить с детьми после развода.

Паутова: и вот вынуждена она жить с двумя детьми в социальном жилье и работать на нефиксированной работе так как по специальности устроиться не может

Комментарий Илдара N47: Паутова предоставляет в суд ложную информацию. Людмила Самарханова работает бухгалтером по специальности с конца 2018 года. На основе информации, предоставленной в суд Нидерландов, Людмила Самарханова имеет постоянный контракт с работодателем. Сейчас в 2023 году очевидно, что Людмила заранее спланировала развод, намеренно симулировала ситуацию с детьми, которую использует как прикрытие, чтобы попытаться повлиять на суд в России, не появляться на заседаниях суда в России, попытаться фальсифицировать информацию о своем финансовом состоянии.

Паутова: вот, поэтому я полагаю значит еще раз хочу повторить что, во-первых, пропущен по основным требованиям просто пропущен срок исковой давности и по части периода там 19го получается наверно 20го 21-го годов ... аа расходы моей доверительницы 19-го, 20х годах расходы моей доверительницы на семью просто на порядок превышают участие в жизни детей,

Комментарий Илдара N48: Паутова предоставляет в суд ложную информацию. Банковские выписки по семейному счету и счетам Илдара Самарханова предоставлены в суд. Требование истца предоставить выписки Людмилы к личным счетам Людмилы, к которым у Илдара никогда не было доступа, но с которых (по словам Людмилы) производились траты на семейные нужды

сторона ответчика отказывается. В 2019, 2020 годах супруги использовали семейный счет, с которого были произведены все семейные траты, банковские выписки по этому счету предоставлены в суд из которых следует что оба супруга поровну оплачивали расходы на семейные нужды.

Паутова: я уже молчу про жизнь самого Илдара Закиевича и Людмилы вот.

Комментарий Илдара N49: непонятно что именно имеет ввиду Паутова. Супруги были счастливы, Людмила намеренно предоставляет заведомо ложную информацию и психологической ситуации в семье.

Паутова: А в жизни детей, конечно, ну мягко говоря существенно разнятся.

Комментарий Илдара N50: на основании предоставленных в суд доказательств показано, что Илдар оплачивал все счета и все расходы на детей в Нидерландах до развода

Паутова: моя доверительница при этом никаких требований к нему не заявляет

Комментарий Илдара N51: непонятно почему Людмила не предоставляет банковские выписки по своим личным счетам (к которым у Илдара никогда не было доступа) с которых, по ее словам, она производила семейные траты. Ведь в этом случае ее задолженность уменьшится. Очевидно, что Людмила скрывает банковские выписки к своим личным счетам, поскольку она переводила средства на свои счета с личных счетов Илдара Самарханова, так же Людмила снимала наличные деньги со счета Илдара которые просто пропали (смотри отчет о наличных деньгах). На счета Людмилы так же поступали пособия на детей от правительства Нидерландов, информацию о которых Людмила всегда пыталась скрыть.

Паутова: я думаю, что у нее вызовет определенную реакцию упоминание драгоценностей и прочего, потому что действительно та ситуация в которой они оказались она не всегда предполагает сытный ужин, да уж, а наличие драгоценностей кажется, мягко говоря, издевкой.

Комментарий Илдара N52: как уже было прокомментировано выше (Комментарий Илдара N44) суд Нидерландов тщательно проанализировал финансовое положение Людмилы и детей после развода. Комментарий про отсутствие у детей сытного ужина не обоснован. Паутова пытается необоснованно повлиять на суд недостоверной информацией о финансовой ситуации Людмилы и детей. Неизвестно о каких драгоценностях говорит Паутова, ни у Илдара ни у Людмилы никаких драгоценностей не было.

Паутова: вот поэтому требует в исковых требованиях отказать в полном объеме, а и, да и все. Просим отказать.

Комментарий Илдара N53: Оказав психологическое давление на суд, предоставив в суд недостоверную информацию, Паутова просит суд отказать истцу в иске, используя в качестве обоснования только свои комментарии и не предоставив ни одного доказательства в суд в подтверждение своих комментариев. Сторона истца предоставила в суд все доказательства к своим комментариям, которые так же опровергают комментарии Паутовой.

55:33 Гончарова: так, поясните пожалуйста сторона ответчика. Вашим доверителем на личный счет истца перечислялись денежные средства?

55:58 Паутова: ааа.. я не могу ответить на вопрос.

Комментарий Илдара N54: Как Илдар уже упомянул: Людмила предоставила свой доход от Российского работодателя для перевода в Нидерланды который супруги переводили в Нидерланды. Илдар вносил эти средства через банкомат используя свою карту на личный счет в Нидерландах, к которому у Людмилы всегда был доступ. Людмила осуществляла небольшие банковские переводы в основном с аренды квартиры Илдара в Санкт-Петербурге на счет Илдара в Альфа-банк. Людмила осуществляла небольшие переводы с личных счетов, к которым у Илдара никогда не было доступа на счета Илдара в Нидерландах: например, с момента выхода на работу в 2018 году Людмила иногда возвращала средства Илдару на личный счет за ее мед. страховку. Все подобные переводы средств Людмилы Илдару учтены в судебном иске и переведены на русский язык. Все банковские выписки с транзакциями, подтверждающими эти переводы предоставлены в суд.

56:03 Гончарова: на семейный счет производились пополнения вашим доверителем?

Паутова отвечает: да я думаю, что да, это вот доходы, которые получались как минимум доходы, которые получались со сдачи имущества в аренду испанского, то есть она этим занималась вот. Доходы Какие-то деньги возможно ею передавались лично, а потом вносились им на счет, но это сейчас нужно действительно восстанавливать. Но общая сумма в 97 тыс. евро за период, который заявлен стороной мною озвучен как сумма ее вложений.

Комментарий Илдара N55: на базе представленных доказательств – всех банковских выписок ко всем счетам предоставленных стороне ответчика за несколько месяцев до данного момента Илдар отвечает на вопрос следующим образом: Никакие доходы со сдачи в аренду в Испании Людмилой на семейный счет не переводились, Людмила не предоставляла никаких средств лично для внесения на семейный счет – это видно по выпискам по семейному счету которые в полном объеме так же переведены на русский язык. Про сумму 97 тыс. евро упомянутую Паутовой, Илдару ничего не известно. В соответствии с банковскими выписками, предоставленными в суд по семейному счету супруги пополняли семейный счет поровну пропорционально семейным тратам. Людмила осуществляла пополнение семейного счета только со своего банковского счета в ABNAMRO к которому у Илдара доступа никогда не было. Она так же переводила на семейный счет детские пособия, которые переводились правительством Нидерландов на личный счет Людмилы, но Людмила не предоставляла полное оригинальное описание при осуществлении банковского перевода при переводе этих средств на семейный счет. Вместо этого она предоставляла короткий комментарий о том, что это “Tax return”, “Toeslag 2018. A. Samarkhanova” и т.п. очевидно пытаюсь скрыть от супруга точную сумму и точное описание переводов детских пособий от правительства Нидерландов которые переводились на ее личный счет. Прошу суд в судебном порядке затребовать банковские выписки Людмилы к ее личным счетам в Нидерландах так как очевидно Людмила пытается скрыть информацию о суммах и деталях денежных переводов детских пособий, которые правительство Нидерландов переводило на личный счет Людмилы, к которому у Илдара доступа никогда не было. Илдар в свою очередь предоставил доступ Людмиле ко всем своим личным счетам, и Людмила была ознакомлена с каждой финансовой транзакцией по каждому счету, в том числе о поступлениях детских пособий, полным описанием банковских переводов и сумм по каждой транзакции на любой счет Илдара. Сразу же после появления семейного счета,

детские пособия СББ, которые поступали на личный счет Илдара (к которому у Людмилы всегда был доступ) сразу были переоформлены Илдаром и в дальнейшем поступали только на семейный счет, при этом доступ Людмилы к личным счетам Илдара действовал и после открытия семейного счета вплоть до 17-09-2020. Людмила получала детское пособие Тоеслахен на свой личный счет, однако в отличие от Илдара, после того как появился семейный счет Людмила продолжала получать детские пособия на свой личный счет в Нидерландах, к которому доступа у Илдара никогда не было. Непонятно почему Людмила после появления семейного счета так и не переоформила поступление детских пособий Тоеслахен со своего личного счета на семейный счет, и почему она не предоставляет банковские выписки к своим личным счетам, на которые поступали эти пособия для уменьшения суммы задолженности. Очевидно, Людмила скрывает информацию о банковских переводах по своим личным счетам.

56:39 Гончарова: так на сегодняшний день истец, не на сегодняшний день, а за спорные период истец денежные средства какие-либо на содержание детей выделял кроме тех, которые указаны в выписках?

Паутова: нет, кроме тех которые указаны в выписках нет, более того вот те 100 евро, которые он переводил на счет каждой из девочек моя доверительница говорит, что я очень категорически возражала против этих переводов, вот, но тем не менее он это делал как бы, но теперь предъявил ей же получается.

Комментарий Илдара N56: между супругами действовало соглашение об оплате школы в Нидерландах и переводах карманных денег детям. Людмила предоставляет в суд Нидерландов заведомо ложную информацию о том, что она была не согласна с этим соглашением и переводом средств детям, поскольку как видно из банковских выписок соглашение выполнялось обоими супругами, а детские счета в Нидерландах банкам разрешено открывать только с согласия обоих супругов, которое супруги предоставили в банк лично явившись в офис для предоставления этого согласия и открытия детских счетов.

56:52-58:05 Диалог Паутовой и Гончаровой

Комментарий Илдара N57: Паутова использует вопросы судьи что бы предоставить заведомо ложную информацию, не предоставляя никаких доказательств судье кроме устных пояснений цель, которых нанести моральный ущерб стороне истца в глазах судьи. Паутовой это удастся сделать так как судья в этот момент находясь под давлением молчит и переосмысливает эту информацию в пользу ответчика. И переходит к вопросам со стороны истца.

58:20 Шутенко: подскажите пожалуйста, чем подтверждается результат рассмотрения каких-либо дел в отношении моего доверителя в Нидерландах?

58:30-58:45 Ответ Паутовой на вопрос Шутенко

Комментарий Илдара N58: Паутова получив вопрос понимает, что кроме своих пояснений предоставить какие-либо доказательства своим пояснениям она не может.

58:44 Паутова: по-моему, порядка 18тыс евро со слов моей доверительницы он потратил на всякие процедуры, которые были применены судебные там.

Комментарий Илдара N59: Паутова предоставляет в суд ложную информацию. Илдар не потратил на суды в Нидерландах ни цента. Ни Илдар ни его представители не явились ни на одно судебное заседание в Нидерландах, и не предоставили ни одного возражения в суд Нидерландов, что так же отражено в протоколах судебных заседаний в Нидерландах. Паутова ссылается на слова своей доверительницы, однако в этом случае Паутова и Людмила предоставляют в суд заведомо ложную информацию и им это удастся.

59:12 Паутова сообщает суду что Людмила не имеет средств для перевода судебного решения Нидерландов.

Комментарий Илдара N60: Илдар (в соответствии с решением суда Нидерландов) ежемесячно уплачивает 1655 евро в качестве алиментов, что в год с учетом индексации составляет 19.860 евро. При учете того, что школа Валерии стоит 5.248 в год, а школа Анастасии 3450 в год видно, что алименты, которые Илдар уплачивает детям целиком покрывают все расходы на детей включая школу, проживание, продукты питания. Людмила так же получает доход в размере 37.752евро в год от работы в Нидерландах, а также социальные пособия SVB и Toeslagen с суммами которых вплоть до 17-09-2020 можно ознакомиться из представленных в суд банковских выписок. После развода суммы пособий на детей должны быть еще больше. Илдар не согласен с доводами стороны ответчика о том, что Людмила Самарханова может в чем-то нуждаться и не имеет средств для защиты в суде или осуществления переводов на Русский язык документов для суда. Сторона истца не требует перевода на русский язык каких-либо документов, предоставленных стороной ответчика стороне истца. Все пояснения, предоставленные в этом комментарии подтверждены доказательствами с нотариальными переводами на русский язык.

01:01:49 Паутова: моя доверительница лично участвовать в судебном заседании не сможет в любом случае, потому что является гражданкой Голландии живет воспитывает двоих несовершеннолетних детей, которых просто не с кем там оставить ну и плюс работа и, мягко говоря, находится в ином экономическом положении не может сюда прилететь для разбирательств.

Комментарий Илдара N61: Как Илдар понял в 2023 году после прослушивания аудио записей судебных заседаний: Людмила, намеренно спланировала все шаги по разводу, безосновательно спланировала обращение в организации устраивающие встречи с детьми в Нидерландах и пытается лишить Илдара встреч с детьми только для того что бы использовать совместное проживание с детьми и уход за детьми как повод не появляться в суде в России по иску о задолженности по семейным тратам. Финансовых причин, препятствующих личному участию Людмилы в судебных заседаниях нет. Социальные организации, в которые Людмила обратилась для обеспечения встреч Илдара с детьми решили отменить эти встречи из-за того, что в них нет смысла. По мнению этих организаций Илдар хороший отец и причин для наблюдения его встречи с детьми нет.

01:04:52 Гончарова: Сторону истца обязать обеспечить доказательства в соответствии с положениями статей 56, 67 гражданско-процессуального кодекса отвечающих требованиям относимости и допустимости доказательств а именно перевод представленных в материалы дела доказательств, кроме того обязать сторону истца направить указанный перевод в адрес ответчика по электронной почте, в адрес представителя ответчика по электронной почте и предоставить представителю ответчика надлежащий перевод в копиях не позднее чем за неделю до судебного заседания.

Комментарий Илдара N62: Илдар считает, что предоставленные доказательства, а именно полный нотариальный перевод всех транзакций, включенных в иск по всем счетам, включенным в иск – отвечают требованиям относимости и допустимости доказательств статей 56, 67 гражданско-процессуального кодекса. Алексей Шутенко на заседаниях и Илдар Самарханов пояснили причины отсутствия нотариального перевода для транзакций, не включенных в судебный иск. Исходя из аудио записи этого судебного заседания суд не требует перевод на русский язык банковских транзакций, не включенных в иск. Позиция истца в отношении запроса стороны ответчика предоставить полный перевод всех транзакций изложена. Ни одного обоснования для осуществления перевода на русский язык транзакций, не включенных в иск ни со стороны ответчика, ни со стороны суда оглашено не было. Кроме этого, прошу суд еще раз отметить, что со стороны ответчика, которая владеет голландским, английским, русским языками не поступило ни одного возражения о транзакциях, включенных в судебный иск стороной истца, которые так же переведены стороной истца на русский язык и предоставлены в суд. Тем не менее к моменту подачи апелляции в городской суд России стороной истца предоставлен полный нотариальный перевод всех банковских выписок.

30 июня 2023

14:57 Гончарова: 12й год пожалуйста мне предоставьте

Комментарий Илдара N63: Гончарова просит предоставить перевод на русский язык транзакций о переводах пособий на детей, который предоставлен, однако я думал, что Гончарова просит предоставить ей документы от СВБ о переводах пособий (которые были предоставлены Шутенко, но не переведены к этому моменту на русский язык). Эти документы были переведены на русский язык к последующим заседаниям и на данный момент эти документы переведены на русский язык и предоставлены в суд.

15:05 Шутенко: мы просто некоторые документы, естественно, не перевели уважаемый суд еще, щас я секунду, ну, потому что уважаемый суд учитывая объем нам не хватило просто времени

15:12 Гончарова: у вас был год

15:13 Шутенко: уважаемый суд в этой части банковские выписки были отказаны в приобщении в прошлом судебном заседании

15:20 Гончарова: мы это с вами обсуждали в прошлый раз

Комментарий Илдара N64: На данном судебном заседании в суд была предоставлена так же информация о том что получение дубликатов документов подтверждающих семейные расходы очень сильно затруднен тем обстоятельством что ответчик по данному судебному процессу украл все доказательства из личного дома истца в Нидерландах, перед тем как ответчик покинул этот дом и передал ключи истцу (Людмила украла семейный архив с документами и семейный компьютер, принадлежащий Илдару Самарханову на котором хранились некоторые электронные дубликаты документов о семейных расходах)

15:35 Шутенко: вот у нас уважаемый суд перевели только за 20-й год на данном этапе

Комментарий Илдара N65: Шутенко говорит о переводе на русский информационных писем от СВБ о суммах детских пособий за 2020й год, однако перевод самих банковских транзакций суду предоставлен. У Илдара нет других писем от СВБ кроме как писем, подтверждающих суммы и согласие СВБ на выдачу детских пособий с 2012 года и поквартальных писем с суммами за 2020-й год. Остальные официальные письма за все годы от SVB находились в семейном архиве, который был украден Людмилой Самархановой.

15:40 Гончарова: то есть перевода поступлений денежных средств операций правительства за 2012 год у вас нет

Комментарий Илдара N66: переведенных нет (Илдар так же думает, что Гончарова просит перевод писем от СВБ) однако перевод на русский язык самих банковских транзакций суду предоставлен.

15:57 Гончарова: денежные средства от ответчика на данный счет поступали когда-либо?

Комментарий Илдара N67: Илдар пытается вспомнить и дает неверный ответ: "НЕТ", однако далее в ходе заседаний Илдар дает правильный ответ на этот вопрос: Да, поступали и перевод дохода Людмилы от Российской компании так же переводился из России супругами и зачислялся на этот счет.

16:06 Гончарова: а чем это подтверждается? Вот у вас указаны операции, которые не переведены. Каким образом суд может удостовериться что это не операция поступления денежных средств от ответчика.

Комментарий Илдара N68: Илдар дает полный и правильный ответ о переводах средств Людмилы на счета Илдара. Все транзакции банковских переводов средств со счетов Людмилы (к которым у Илдара доступа никогда не было) которые Людмила осуществляла на счета Илдара включены в судебный иск и переведены на русский язык. Суд неправомерно требует полный перевод банковских выписок поскольку суду так же предоставлены номера личных счетов Людмилы Самархановой суд в праве имея номер счета Людмилы убедиться, что каждая транзакция с номером счета Людмилы включена в иск, перевод на русский язык для осуществления этой сверки не требуется.

20:29 Гончарова: а каким образом суд должен это понять?

Комментарий Илдара N69: Суд может это понять из банковской выписки полный перевод которой на русский язык для этого не требуется. Илдар только что пояснил суду какой именно номер карты (421) использовался (использовался номер карты Илдара в поступлении и снятии средств на счет). Илдар так же предоставил письменное описание о том каким образом, в банковских выписках отражены внесения и снятия наличных со счета. При этом Илдар еще раз уточняет что: весь доход Людмилы от Российской компании который был переведен из России на этот счет - вычет из задолженности Людмилы, а также каждая банковская транзакция о переводе средств, где учувствует банковский номер счета Людмилы учтена, включена в иск и переведена на русский язык.

20:29 Гончарова: ну вы то не относите, а то, что это не денежные средства от ответчика поступившие?

Комментарий Илдара N70: В суд предоставлены номера счетов Людмилы Самархановой, суд в праве проанализировать каждую транзакцию в банковской выписке и убедиться, что все транзакции, где учувствует личный номер счета ответчика учтены. Перевод на русский язык для этого не требуется. Каждая банковская транзакция о переводе средств, где учувствует банковский номер счета Людмилы учтена, к данному заседанию 30 июня 2023 года, включена в иск и переведена на русский язык.

21:13 Шутенко: что касается доходов – я пояснил уважаемый суд

Комментарий Илдара N71: Шутенко пояснил суду каким образом супруги переводили средства из России в Нидерланды, Илдар так же пояснил суду каким образом глядя на описания транзакции можно понять кто из супругов вносил или снимал средства через банкомат. В суд России для подачи апелляции дополнительно предоставлен подробный отчет о переводе средств супругами из России в Нидерланды со всеми доказательствами.

21:17 Гончарова: подождите пожалуйста, я не закончила с вопросом вот 12тыс евро поступили (Гончарова имеет ввиду транзакцию от 02-05-2012 STORTING 02-05-12 12:20 UUR GELDAUTOMAAT S1176 GEDEMPTE GRACHT 96 ZAAND,PAS 421 – 12.000) от кого они поступили?

Комментарий Илдара N72: как было только что пояснено суду – глядя на описание транзакции видно, что средства были внесены через банкомат (GELDAUTOMAAT) 12го мая 2012 года используя карту 421 (PAS 421) которая принадлежит Илдару Самарханову. Соответственно эта транзакция говорит о том, что Илдар Самарханов внес на счет 12тыс евро перевезенных из России на свой счет в банке АБН AMRO.

21:35 Гончарова: я не знаю я не банковский работник, я не обладаю познаниями иностранных языков.

Комментарий Илдара N73: для анализа данной транзакции знание иностранного языка не требуется. В суд к моменту подачи апелляции в городской суд предоставлен полный перевод на русский язык всех банковских выписок.

22:05 Гончарова: возвращаемся к тому-же вопросу: как это нам понять? Что это перевод каких-то ваших личных денежных средств, которые являлись сбережением, а не перевод откуда-то из иного источника.

Комментарий Илдара N74: Илдар дает пояснение по конкретной транзакции так как суду уже было предоставлено пояснение о том, как супруги переводили средства из России.

22:46 Паутова: а как вы докажете, что это не Людмила клала их в банкомат и это не были те самые совместные средства, которые вы вместе привезли из России? Или Родительские деньги?

Комментарий Илдара N75: Суду уже было предоставлено пояснение о том, как супруги переводили средства из России и какие это были средства. В качестве доказательств в суд предоставлены банковские выписки по личным счетам Илдара Самарханова в России на которые Илдару поступали средства за консультационные услуги, а также средства от аренды недвижимости Илдара в России. Со всеми поступлениями на российские счета Илдара Людмила хорошо знакома и согласна. Супруги многократно обсуждали эти поступления между собой в 2012 и 2013 годах.

Ответ на вопрос: “как вы докажете, что это не Людмила клала их в банкомат” следующий: глядя на описание транзакции видно, что использовалась карта 421 которая принадлежит Илдару Самарханову. Людмила Самарханова не имеет возможности использовать карты Илдара так как ей не известен пин код к картам Илдара. Кроме того, из банковский выписки видно, что Илдар только что открыл счет находясь в Нидерландах, Людмила находится в Санкт-Петербурге и еще не имеет доступа к этому счету так как карты для Людмилы будут выпущены в последствии, когда Людмила переедет в Нидерланды.

Ответ на вопрос “и это не были те самые совместные средства, которые вы вместе привезли из России?” следующий: суду уже было предоставлено пояснение о том, как супруги перевозили средства из России. Однако в этом комментарии Илдар еще раз предоставляет полную информацию о том, как супруги переводили средства из России и что это были за средства:

1. Людмила Самарханова работала бухгалтером до начала 2011 года. Ее доход всегда переводился ее работодателем на личный счет Людмиле Самархановой, к которому у Илдара Самарханова доступа никогда не было. У Людмилы Самархановой по факту

совместной жизни с 2001 года с Илдаром, с ее слов, и слов ее родителей: не было никаких сбережений (супруга все время с момента заключения брака находилась на обеспечении мужа). Родители Людмилы Самархановой никогда не предоставляли каких-либо средств Людмиле и/или Илдару.

2. Илдар Самарханов работал с 2000 и имел хороший доход. У Илдара Самарханова не было сбережений. Илдар Самарханов всегда предоставлял Людмиле Самархановой доступ к своим счетам и своему доходу с самого начала совместной жизни с Людмилой.
3. В 2011 году Людмила Самарханова лишилась работы (была безработной в течение 2011 года). В декабре 2011 года Илдар Самарханов нашел работу для Людмилы в Российской компании. Людмила Самарханова приняла эту вакансию и была устроена на работу в должности младшего программиста с декабря 2011 года. Для поступления дохода от этого работодателя был открыт новый личный счет для Людмилы Самархановой, и она сразу же предоставила доступ к этому новому личному счету Илдару Самарханову. Илдар Самарханов получил банковскую карту на свое имя для доступа к этому личному счету Людмилы, Илдар знал о всех поступлениях на этот личный счет Людмилы Самархановой. Никаких других поступлений с момента открытия и до прекращения доступа Илдара к этому счету, кроме как от нового работодателя Людмилы на этот новый счет Людмилы не было. Никаких других доступов к каким-либо личным счетам Людмилы Самархановой, Илдар Самарханов никогда не имел. Никаких сбережений к этому периоду конца 2011- начала 2012 года у Людмилы Самархановой не было (только доход от Российской компании, где Илдар нашел работу для Людмилы). Родители Людмилы не предоставляли Людмиле и Илдару никаких средств и сбережений на протяжении всей совместной жизни супругов. Супруги совместно работают над текстом и условиями брачного договора.
4. Март 2012 года – супруги подписывают брачный договор. Илдар имеет доступ только к одному личному счету Людмилы Самархановой, на который поступает только ее доход от ее работодателя в России. Людмила имеет доступ ко всем личным счетам Илдара Самарханова в Альфа-Банке в России.
5. Апрель 2012 года – в соответствии с решением супругов Илдар первый переезжает в Нидерланды и открывает банковский счет в банке АБН АМРО с номером 59.15.09.555 на свое имя для поступления дохода от работодателя Илдара в Нидерландах, и для перевода личных средств Илдара Самарханова с его личных счетов в Альфа-Банке в России (к которым всегда имела доступ Людмила), а также перевода Российского дохода Людмилы от ее работодателя в России в Нидерланды. Как только Людмила переезжает в Нидерланды (в августе 2012 года) Людмиле предоставляется личный доступ и личная карта к этому счету Илдара в Нидерландах. Людмила так же сразу открывает личный счет в банке АБН АМРО к которому доступа у Илдара никогда не было. Людмила сразу знакомится со всей историей и каждой транзакцией по личному счету Илдара в Нидерландах с момента его открытия для того, чтобы убедиться в том, что средства супругов, переведенные из России зачислены на этот счет. Людмила знакомится со всеми семейными тратами по истории транзакций к этому счету с момента его открытия, такими как, оплата за аренду дома, муниципальных налогов, продуктов питания для семьи, оплата коммунальных услуг, взносы за школу, оплату мед страховки и т.д. Оба супруга используют счет как совместный банковский счет для оплаты всех семейных

расходов. Супруги продолжают перевозить средства из России в Нидерланды так же и в 2013 году (со своих счетов в Альфа-Банке) и зачислять на этот счет.

6. Май 2013 года – Людмилу увольняют в России. Все поступления от работодателя Людмилы на ее счет в России (к которому у Илдара есть доступ) – прекращаются. Доступ Илдара к этому единственному личному счету Людмилы прекращается.
7. 2018 год – Людмила решила выйти на работу прожив в Нидерландах уже более 6 лет. Доход Людмила от ее работодателя в Нидерландах поступает на ее личный счет в Нидерландах, доступа к которому у Илдара никогда не было.
8. Май 2019 года – Супруги открывают в Нидерландах совместный семейный счет.
9. С 17-го сентября 2020 года – в соответствии с решением суда Нидерландов супруги финансово разделены и проживают отдельно.

В соответствии с этой информацией при подаче иска о задолженности Людмилы Самархановой по брачному договору перед Илдаром Самархановым иск ограничивается следующими фактами:

- Финансовая информация и вся финансовая история супругов до марта 2012 года, когда был заключен брачный договор между супругами - была прояснена между супругами, с привлечением третьих лиц, и находится за рамками иска. Илдар Самарханов предоставил все банковские выписки ко всем своим личным счетам начиная с 2007 года.
- Иск ограничивается датами: с момента подписания брачного договора 28го марта 2012 года по момент финансового разделения супругов 17го сентября 2020 года.
- На протяжении всего периода, включенного в судебный иск, Людмила Самарханова накопила задолженность перед супругом оставив его в неведении. Имела доступ и использовала все личные счета Илдара Самарханова, потратила весь свой доход, поступавший на ее личный счет в России (единственный личный счет Людмилы Самархановой, к которому у Илдара Самарханова был доступ) от Российского работодателя на семейные нужды. Весь этот доход Людмилы был вычтен в полном объеме Илдаром Самархановым из ее задолженности:

	Людмила		Илдар
2012	Личные счета	Предоставленный доход (счет с доступом Илдара)	Личные счета (с доступом Людмилы)
2013	Личные счета	Предоставленный доход (счет с доступом Илдара)	Личные счета (с доступом Людмилы)
2014	Личные счета		Личные счета (с доступом Людмилы)
2015	Личные счета		Личные счета (с доступом Людмилы)

2016	Личные счета	Личные счета (с доступом Людмилы)	
2017	Личные счета	Личные счета (с доступом Людмилы)	
2018	Личные счета	Личные счета (с доступом Людмилы)	
2019	Личные счета	Семейный счет	Личные счета (с доступом Людмилы)
2020	Личные счета		Личные счета (с доступом Людмилы)

Пояснения к таблице:

А. **Людмила – Личные счета:** Личные счета Людмилы о которых Илдару ничего не известно. На них Людмила получала возвраты налогов уплаченных Илдаром в Нидерландах, Людмила переводила на эти личные счета средства с личных счетов Илдара в Нидерландах, к которым у Людмилы был доступ (украденные у Илдара средства), а также на них поступали детские пособия от правительства Нидерландов, информацию об этих поступлениях подлежащих разделу между супругами Людмила не разглашает. Запросы Илдара к Людмиле предоставить банковские выписки к этим счетам в суд Людмила игнорирует. Илдар знает о том, что Людмила с 2018 года получала доход на эти счета от работодателя в Нидерландах и вероятно производила семейные траты. Илдар просит суд в судебном порядке затребовать выписки к этим счетам у банков.

Б. **Людмила – Предоставленный доход (счет с доступом Илдара):** Личный счет Людмилы Самархановой, на который с декабря 2011 года поступал только доход Людмилы Самархановой от ее работодателя в России, где Илдар нашел вакансию для Людмилы. Людмила предоставила доступ Илдару Самарханову только к этому личному счету, Илдар и Людмила переводили эти заработанные Людмилой средства в Нидерланды на личный счет Илдара Самарханова, к которому у Людмилы был доступ с момента переезда Людмилы в Нидерланды. К моменту подачи иска в суд Илдар Самарханов направил запрос Людмиле Самархановой на предоставление банковских выписок по этому Российскому счету Людмилы с момента его открытия, но Людмила Самарханова продолжает игнорировать этот запрос. Илдар принял решение вычесть весь доход, поступавший на этот счет от работодателя Людмилы целиком из ее задолженности. Илдар Самарханов просит суд в судебном порядке запросить выписки к этому счету у банка поскольку Людмила скрывает этот доход от налоговых органов России. Илдар Самарханов принял решение в 2021 году, за счет своих личных средств, выплатить налог и пени в России за Людмилу со всего дохода Людмилы Самархановой который она пыталась скрыть и который поступал Людмиле на этот личный счет от ее работодателя в России за период с декабря 2011 по май 2013 года.

В. **Илдар – Личные счета с доступом Людмилы:** Личные счета Илдара Самарханова, к которым у Людмилы Самархановой всегда был доступ вплоть до 17 сентября 2020 года (даты, когда супруги были финансово разделены судом Нидерландов при этом оставались супругами). Все банковские выписки по этим счетам предоставлены в суд с нотариальным переводом только тех транзакций, которые включены в иск. С этого счета Людмила так же переводила личные средства Илдара на свои личные счета, к которым у Илдара Самарханова доступа никогда не

было, а также снимала наличные через банкомат (украденные у Илдара средства), смотри отчет о снятии наличных средств Людмилой и переводов на счета Людмилы с личных счетов Илдара. К моменту апелляции в городской суд все банковские выписки полностью переведены на русский язык.

Г. Семейный счет (Илдар, Людмила): Семейный счет Илдара и Людмилы, который супруги решили открыть в 2019 году и пополняли поровну со своих личных счетов в соответствии с семейными тратами. Все банковские выписки по этому счету предоставлены к первому заседанию в суде с полным нотариальным переводом каждой транзакции на русский язык. Как только супруги открыли семейный счет, Илдар Самарханов переоформил поступление детских пособий на этот семейный счет (до открытия семейного счета детские пособия СВБ перечислялись правительством Нидерландов на личный счет Илдара Самарханова, к которому у Людмилы Самархановой всегда был доступ). Людмила Самарханова по непонятной причине не переоформила поступление детских пособий Тоеслахен на семейный счет. Поэтому эти детские пособия Тоеслахен от правительства Нидерландов продолжали поступать на личный счет Людмилы, к которому у Илдара доступа никогда не было. Вместо этого Людмила переводила пособия, поступающие на ее личный счет от правительства Нидерландов банковским переводом со своего личного счета на семейный счет, при этом предоставляя минимум информации супругу о деталях перевода пособия от правительства Нидерландов на ее личный счет.

28:02 Гончарова: а перевод той операции есть? На поступление 7500

28:07 Шутенко: на поступление уважаемый суд перевода нет соответственно

Комментарий Илдара N76: 28:15-28:37 Шутенко предоставляет законное обоснование предоставления нотариального частичного перевода только тех транзакций, которые включены в иск. Сторона ответчика в последствии постоянно и безосновательно с правовой точки зрения требует предоставления полного нотариального перевода на русский язык всех банковских выписок и всех транзакций по личным счетам истца за счет истца. Истец имеет право отказать в предоставлении такого перевода стороне ответчика выполненного за счет истца. При том что все банковские выписки со всеми транзакциями в оригинале на Голландском языке были предоставлены стороне ответчика до момента подачи иска в суд России. Сторона ответчика владея языком подтвердила факт получения всех выписок на оригинальном языке, имела возможность выразить несогласие и обоснование по каждой транзакции, имела возможность и длительное время (более года) для самостоятельного перевода этих выписок для своих представителей в России, однако со стороны ответчика не поступило никаких возражений по транзакциям, включенным в иск.

34:17 Гончарова: скажите пожалуйста вот февраль 21500 зачислена февраль 13го года. Есть перевод данной операции?

Комментарий Илдара N77: Судья продолжает безосновательно просить нотариальный перевод на русский язык по транзакциям, которые не включены в иск. Для анализа транзакции о внесении средств через АТМ перевод на русский язык не требуется. Более того Илдар предоставил письменное описание о том каким образом в банковской выписке представлены снятия и внесения наличных через банкомат. А также на данном заседании предоставил эту

информацию устно. Данная транзакция говорит о том, что Илдаром Самархановым на счет были внесены наличные средства через банкомат в размере 21500 евро. Средства были перевезены супругами из России.

1:09:58 Гончарова: 7-го января 14го года на ваш счет поступило 130 евро. Видимо скорее всего опять внесение.

Илдар и Шутенко пытаются ответить на вопрос судьи

1:11:20 Гончарова: это может быть возврат за какой-то расход, который вы указали? Частичный возврат за какую-то сумму, которую вы считаете в задолженности?

Комментарий Илдара N78: данная транзакция от 7-го января 2014 года на сумму 130 евро на карту Илдара, представляет собой возврат за билеты на концерт которые приобрел Илдар 31-го декабря 2012 года, используя ту же карту (смотри банковскую выписку за декабрь 2012 года, где присутствует транзакция по покупке билетов на сумму 130 евро). Илдар отказался от билетов на концерт, которые он купил 31-го декабря, и получил возврат на ту же сумму 7го января 2014 года.

1:41:41 Гончарова: так 16 января 17го года на сумму, поступило 90 евро перевода нет

1:41:54 Илдар: 90 евро возврат Беластиг динст это налоговый орган за январь налога для Самарханова Илдара

1:42:03 Гончарова: это всё прекрасно из чего это следует что это возврат налоговой?

1:42:08 Илдар: Ну там указано это беластиг динст правительство Нидерландов

1:42:12 Гончарова: это кто знает? Вы знаете. А суд, по-вашему, тоже это должен знать?

1:42:18 Илдар: это должно быть в переводе

1:42:19 Гончарова: этого нет в переводе

Комментарий Илдара N79: Налоговый орган Нидерландов не имеет права переводить возврат налога на какой-либо счет, кроме как на личный счет налогоплательщика, которому предназначен возврат налога. Смотри доказательства – отказ налогового органа Нидерландов на запрос Людмилы Самархановой, использовать личный счет принадлежащий Илдару Самарханову в качестве номера счета, на который Людмила просит переводить возвраты налогов уплаченных Илдаром Самархановым с дохода Илдара Самарханова, которые по закону Нидерландов налоговый орган обязан переводить супруге - Людмиле Самархановой на ее личный счет. Перевод на иностранный язык транзакций о возврате налога предназначенного Илдару Самарханову на его личный счет не требуется, так как эти транзакции представляют перевод средств от налогового органа лично Илдару и не включены в иск.

1:43:54 Гончарова: перевод операции о том, что это в принципе налог. Перевода нет. Все.

Комментарий Илдара N80: Эти транзакции о возврате личных средств Илдара Самарханова на его личный счет от налогового органа в иск не включены и перевод этих транзакций на русский язык не требуется. Истец в зале суда предоставил пояснение суду.

2:11:51 Гончарова: вот первая трата например видимо 2го января 20-й год

2:12:34 Илдар: строчка 105 это 106 да, значит это Зооплюс АГ это товары для животных это

товары для Людмилы Самархановой, она к сожалению использует семейный счет так же для своей.. для покупки товаров для собаки.

2:13:00 Гончарова: скажите пожалуйста: чем подтверждается, что эти либо в интересах ответчика либо на семейные нужны?

2:13:13 Илдар: она у нас присутствует транзакция или нет?

2:13:15 Шутенко: нет вот у нас первая транзакция за январь 20го года с 5-го числа начиная

2:13:15 Илдар: значит я ее просто не включил?

2:13:28 Шутенко: ну мы ее уважаемый суд если она у нас отсутствует в нашей таблице Экзель мы ее не учитываем и не претендует на эту сумму

2:13:34 Гончарова: ну вы ее просто пометили 106

Комментарий Илдара N81: Шутенко ошибся - строка 106 присутствует в Экзель файле задолженности. В Экзель файле задолженности присутствуют все транзакции по семейному счету и все выписки по семейному счету переведены на русский язык в полном объеме. Илдар дал подробный комментарий по транзакции – о том, что это покупка товаров для животных и относится к семейным тратам.

2:15:21 Гончарова: так 112-я операция 20 евро от 8-го января 20го года включены?

2:15:29 Шутенко: нет уважаемый суд судя по таблице – нет.

Комментарий Илдара N82: Шутенко ошибся - Данная транзакция присутствует в Экзель файле задолженности. В Экзель файле задолженности присутствуют все транзакции по семейному счету и все выписки по семейному счету переведены на русский язык в полном объеме. Транзакция – 112 это перевод средств Людмилой с семейного счета на личный счет Валерии Самархановой за покупку продуктов питания для семьи которые ребенок приобрел самостоятельно.

2:15:21 Гончарова: так 112-я операция 20 евро от 8-го января 20го года включены?

2:15:29 Шутенко: нет уважаемый суд судя по таблице – нет.

2:16:00-2:16:22 Шутенко: прошу прощения family account

Комментарий Илдара N83: Шутенко обнаружил ошибку: он смотрел строки по другому счету и подтвердит суду что все транзакции, о которых спрашивал суд по семейному счету – включены в Экзель файл.

2:17:17 Гончарова: сейчас-то чем подтверждается?

2:17:27 Илдар: к сожалению, мне нечем подтвердить

Комментарий Илдара N84: Людмила Самарханова украла семейный архив, в котором находились счета фактуры от этого магазина. У Илдара нет возможности предоставить счета фактуры от этого онлайн магазина поскольку магазин Зооплюс АГ отказал в запросе предоставить информацию по этим покупкам Илдару так как покупку совершала Людмила.

2:18:33 Паутова: уважаемый суд в Лидле кроме продуктов питания продается алкоголь и сигареты например, моя доверительница точно не курит я так понимаю что истец курит например как статья расходов и в Лидле продается мелкая бытовая техника, тряпки какие-то

(то есть это не брендовые вещи) но тем не менее обувь и мужская и женская одежда и мужская и женская и детская все это можно приобрести в Лидле поэтому определить, в данном случае, однозначно утверждать что это продуктовый магазин я бы не стала.

Комментарий Илдара N85: Илдар в магазине Лидл покупал только продукты питания. Приобретать какую-либо бытовую технику или одежду в магазине Лидл нельзя, потому что качество этой продукции очень низкое.

2:21:48 Гончарова: чем подтверждается, что расходование денежных средств было в интересах семьи, а не на ваши личные цели.

Комментарий Илдара N86: подтверждается обоими супругами. Илдар Самарханов дал ответ суду о том, что наличные средства, снятые с испанского счета, были потрачены на семейные нужды, Люмила Самарханова этого не отрицает.

2:21:56 Паутова: по дате можно посмотреть, что девочек не было – каникулы

Комментарий Илдара N87: в соответствии с банковской выпиской снятие наличных было в июле – в период школьных летних каникул.

2:23:29 Гончарова: следующее ходательство со стороны истца.

2:23:31 Шутенко: да, уважаемый суд, у нас соответственно ходательство об отложении рассмотрения дела в связи с тем, что мы направили на электронную почту ответчика соответственно электронное письмо с требованием предоставить документы в обоснование тех самых зачислений, снятий денежных средств о которых мы говорили в том числе в настоящем судебном заседании, соответственно в настоящий момент мы ответ не получили так же мы направили запрос о предоставлении документов в правительство Нидерландов соответственно так же электронное письмо прилагаем, где в рамках официального запроса мы так же хотим получить документы подтверждающие траты на семейные нужды. Это полное ходательство. Учитывая то что мы сейчас, уважаемый суд не можем да представить все документы в том объеме в котором позиция истца подтверждается ввиду отсутствия ответа на данные запросы, мы не требуем их истребовать, но отмечаем что предоставление данных документов в настоящем заседании затруднительно ввиду их отсутствия да, ответа на запрос ответчика, правительства Нидерландов и иные соответственно направленные запросы в школу, там в медицинские учреждения, а так же сотовой связи, да, и так далее, это все что относимо к тратам на семейные нужды, для подтверждения позиции по исковому заявлению. Спасибо.

Комментарий Илдара N88: Шутенко при подаче ходательства в зале суда сообщил суду что в адрес ответчика направлен запрос с требованием предоставить все документы из семейного архива, в котором содержались все подтверждения о семейных тратах супругов и семейного компьютера принадлежащего Илдару Самарханову, на котором хранилась часть электронных писем от компаний о семейных тратах. Судья Гончарова требует дополнительно предоставить подтверждения семейных трат в суд в России. Семейный архив и семейный компьютер с данными дополнительными документами которые суд России требует предоставить были украдены Людмилой из личного дома Илдара в Нидерландах. Оригиналы писем, направленных Людмиле приложен к апелляции, поданной в городской суд Санкт-Петербурга.

Так же Истец предоставляет в суд России оригинал и нотариальный перевод отчета полиции Нидерландов о принятии заявления от истца о краже, куда истец обратился с требованием о возбуждении уголовного дела в отношении Людмилы Самархановой, в связи с кражей семейного архива и компьютера с дополнительными доказательствами о семейных тратах, которые суд России требует предоставить. Полиция Нидерландов в соответствии с данным обращением приняла заявление от истца, была уведомлена о том, что в отношении семейных трат и кражи доказательств из дома истца уже был подан иск в суд России, и что полиция Нидерландов ожидает решение суда России, в отношении Людмилы Самархановой.

2:25:01 Паутова: по поводу отложения ходательства в связи с предоставлением с просьбой истца к ответчику предоставить документы, полагаю не подлежащим удовлетворению в связи с тем, что это право стороны предоставлять или не предоставлять в данном случае какие-то документы.

Комментарий Илдара N89: Сторона истца не согласна с мнением стороны ответчика о том, что у ответчика есть какое-либо право на непредоставление истребованных судом России дополнительных документов и доказательств о семейных тратах, которые ответчик незаконно украл из дома истца. А также сторона истца просит городской суд Санкт-Петербурга не применять уголовное право к ответчику в отношении кражи ответчиком доказательств истребованных судом России о семейных тратах, кражи компьютера принадлежащего истцу, кражи ответчиком средств с личных счетов истца, кражи ответчиком рабочего компьютера принадлежащего Российскому работодателю ответчика, кражи и уклонения от уплаты налогов ответчиком как в России так и в Европе, других кражах совершенных ответчиком у истца, за предоставление ложной информации стороной ответчика в суд. Сторона истца предприняла все возможные меры своими силами и за свой счет, чтобы исправить эти ошибки ответчика, и чтобы нормы уголовного права не были применимы к ответчику. Истец просит суд только взыскать с ответчика средства, заявленные в исковом заявлении о задолженности ответчика перед истцом за весь срок действия брачного договора, а также взыскать с ответчика все траты средств, которые сторона истца понесла в связи с судебными процессами по данному иску.

2:25:20 Паутова: от себя хочу пояснить, что моя доверительница и она в ходательстве которое я заявлю позднее пишет об этом: получила документы от истца вчера вечером. Всю ночь писала вот ходательство отзыв на ходательство о приобщении документов к делу, вот и в данном случае она мне пояснила что у нее нет возможности предоставить выписки .. ну вот истец в коридоре сказал что она лукавит, вот но тем не менее выписки там с 12го года потому что они просто не сохранились.

Комментарий Илдара N90: Паутова предоставляет в суд ложную информацию о том что банковские выписки ответчика не сохранились. Истец и ответчик имеют счета в одних и тех же банках. Истец получил все банковские выписки от банков для предоставления в суд России. Ответчик может по сей день обратиться в банк для предоставления выписок по счетам ответчику.

2:26:03 Паутова: те документы, которые у нее есть, были точнее, та отчетность, которую с нее ежегодно требовал истец и которую она ему предоставляла она была на том самом компьютере, который указан в исковом заявлении

Комментарий Илдара N91: Илдар Самарханов попросил Людмилу сохранять чеки, счета фактуры, договора и переписку с компаниями в которых приобретались семейные товары и услуги в семейный архив, который Людмила украла после развода со всеми этими документами, включая часть документов, которые были присланы по электронной почте этими компаниями и хранились на этом компьютере, который Людмила так же украла после развода. Никаких отчетов по семейным тратам Людмила Самарханова Илдару Самарханову не предоставляла. Илдар Самарханов никогда не просил Людмилу составлять какие-либо отчеты по семейным тратам. Илдар Самарханов сам никогда никаких отчетов не составлял.

2:26:12 Паутова: в данный момент в последние годы уже этот компьютер находится в нерабочем состоянии и получить с него какую-то информацию невозможно.

Комментарий Илдара N92: Семейный компьютер принадлежащий Илдару Самарханову всегда был в идеальном рабочем состоянии, никаких отчетов по семейным тратам на компьютере и на бумажных носителях супругами не велось. В нерабочем состоянии к 2016 году находился компьютер, который Людмиле предоставил ее работодатель в России, и который Илдар по своему решению лично вернул работодателю Людмилы в России, так же уплатив 30 тыс. рублей вместо Людмилы из своих личных средств на ремонт этого компьютера работодателю Людмилы в России. Акт приемки передачи компьютера подписанный Илдаром и представителем работодателя Людмилы в России в качестве доказательства так же предоставлен в суд.

2:26:20 Паутова: отчетность вся которая велась там условная отчетность да? То есть не банковская, а те домашние отчеты, которые она готовила для истца ежемесячно если не еженедельно вот, к сожалению, она сейчас восстановить и предоставить суду не может.

Комментарий Илдара N93: Никаких домашних и банковских отчетов ни месячных ни еженедельных супруги никогда не составляли. Ни Людмила Самарханова ни Илдар Самарханов не составляли никогда никаких отчетов о семейных тратах. Единственное, о чем истец просил ответчика – это складывать любую информацию о семейных тратах в семейный архив. Часть документов, которые находились на бумажных носителях в семейном архиве так же хранилась в электронной почте на семейном компьютере в электронном виде которые были присланы по электронной почте в момент покупки товаров или сервисов тому супругу, который приобретал для семьи эти товары или услуги.

2:26:38 Паутова: что касается требования предоставить ей документы на зачисление ребенка в школу, годовые школьные отчеты. Ну я так понимаю, что истец является таким же родителем несовершеннолетних дочерей и вправе тоже истребовать все эти документы как отец

Комментарий Илдара N94: Школа отказывается предоставлять информацию отцу без согласия матери. Людмила Самарханова украла семейный архив и не предоставляет разрешений в школу на предоставление информации отцу. Очевидно, что Людмила Самарханова намеренно не предоставляет своего разрешения в школу в Нидерландах на предоставление информации отцу об оплате средств истцом за школьное образование детей, поскольку она знает о том, что суд России требует эти документы в качестве дополнительных доказательств о семейных тратах, и знает о том что Илдар уплачивал все счета за образование и дополнительное образование детей в основном за счет своих личных средств. Невзирая на это юридическая компания ЮАП ввиду

того, что Людмила продолжает намеренно игнорировать запросы о разрешении с ее стороны на предоставление информации отцу об оплате счетов за школу, направила в школу Нидерландов официальный адвокатский запрос и ордер на предоставление информации представителю истца. Администрация школы в соответствии с адвокатским запросом предоставила все документы и счета фактуры, в юридическую компанию ЮАП, поскольку при наличии официального адвокатского запроса, администрации школы более не требуется разрешение от Людмилы на предоставление этой информации.

2:27:00 Паутова: что касается аренды недвижимости электричество газ и так далее: данные документы моя доверительница и не будет предоставлять, потому что если я правильно понимаю (истец меня поправит если я неправильно излагаю эту информацию) место постоянного проживания детей правительством Нидерландов не объявляется истцу в связи с его мягко говоря противоправным поведением и мерами охраны безопасности детей и моей доверительницы.

Комментарий Илдара N95: Истец требует предоставить только документы из семейного архива которые были накоплены до 17 сентября 2020 года (до даты, когда супруги были финансово разделены и до этого проживали совместно). Паутова намеренно предоставляет в суд ложную информацию перефразировав текст официальных запросов, направленных Людмиле таким образом что как будто Истец просит Людмилу предоставить какую-либо информацию о семейных тратах после 17 сентября 2020 года за газ, аренду, электричество. Подобных запросов от истца к ответчику со стороны истца никогда направлено не было. Истцу удалось сохранить договоры аренды семейного дома до 17 сентября 2020, и повторно запросить все документы о счетах за газ и электричество у компании поставщика этих услуг до 17 сентября 2020, невзирая на то, что все эти документы были украдены ответчиком из дома истца. Все доказательства, имеющиеся у истца которые ему удалось сохранить или запросить повторно (договора об аренде дома, оплате счетов за газ, электричество и т.д.) переведены на русский язык и предоставлены в суд России. Тем не менее многие дополнительные документы запрошенные судом России о семейных тратах в компаниях в которых эти траты были произведены истцу повторно не предоставили. Поскольку большинство компаний хранят архивы документов только за последние пять лет либо не предоставляют эту информацию истцу на основании того, что эти траты были совершены Людмилой, а не Илдаром и компании в этом случае не имеют права предоставить информацию Илдару (невзирая что Людмила использовала личные счета Илдара для оплаты этих товаров и услуг). Все эти документы в свое время были присланы почтой на бумажных носителях супругам на почтовый адрес их семейного дома, находились в семейном архиве, который Людмила украла и до сих пор продолжает игнорировать запрос на предоставление доказательств из семейного архива в суд. Истец не согласен с тем, что его поведение когда-либо было противоправным.

2:27:56 Паутова: часть документов истец сможет предоставить самостоятельно о которых он говорит, часть документов моя доверительница предоставлять не будет, потому что имеет право это сделать по действующему Нидерландскому законодательству, а часть документов не может предоставить в связи с течением длительного периода времени

Комментарий Илдара N96: Людмила намеренно не предоставляет своего разрешения на запросы на предоставление информации Илдару от компаний, в которых она производила семейные траты от своего имени и использовала личные счета Илдара для оплаты. Ответчик не имеет никакого права не предоставлять в суд России документы, касающиеся семейных трат,

совершенных в период действия брачного договора. Документы были истребованы судом России.

2:27:56 Гончарова: суд определил отказать в удовлетворении заявленного ходательства принимая во внимание сроки рассмотрения дела, а также учитывая, что дело находится в рассмотрении суда находится свыше одного года, а также принимая во внимание что стороне истца неоднократно предоставлялась и разъяснялось право предоставления доказательств в обоснование предъявленных требований.

Комментарий Илдара N97: Истец считает отказ суда неправомерным. Ввиду предоставленной в суд информации о краже ответчиком семейных архивов и семейного компьютера со всеми документами накопленными супругами, которые подтверждают семейные траты.

2:31:50 Паутова: доводы истца, по медицинским сведениям, по предоставлению ее медицинских данных является разглашением медицинской тайны против чего она категорически возражает

Комментарий Илдара N98: данный документ Илдар исключил, и он не был предоставлен в суд.

2:32:32 Паутова: по соответственно Асе логопеда она оплачивала со своего счета в 19м году

Комментарий Илдара N99: Истец готов вычесть средства, потраченные ответчиком на логопеда для Анастасии. Для произведения вычета истец просит ответчика предоставить банковские выписки (перевод на русский язык банковских выписок истцу не требуется). Ответчик по непонятной причине банковские выписки не предоставляет. Истец считает комментарий Паутовой необоснованным. В ноябре 2023 года на повторный запрос истца Компания Инфомедикс Нидерланды предоставила истцу отчет об оплатах дополнительных медицинских услуг для детей (который содержит информацию по платежам за логопеда для Анастасии), истец произвел вычет из задолженности Людмилы всех платежей, относящиеся к семейным расходам содержащиеся в этом отчете, отчет с нотариальным переводом на русский язык предоставлен в суд.

2:32:43 Паутова: ну и тут ряд иных платежей, все эти выписки она предоставляет с переводом.

Комментарий Илдара N100: Иные платежи на семейные траты упомянутые в таблице предоставленной ответчиком внесены в Экзель документ задолженности Людмилы перед истцом, для произведения вычета этих платежей из задолженности Людмилы ответчик должен предоставить истцу банковские выписки содержащие банковские транзакции этих платежей (перевод банковских выписок на русский язык истцу не требуется). Паутова говорит, что эти выписки (о платежах Людмилы, которые она включила в таблицу) она предоставляет с переводом, однако ни одной банковской выписки сторона ответчика не предоставила.

2:33:57 Паутова: они уже получили защиту от королевства Нидерландов и социальное жилье, в которое переехали, фактически спасаясь от преследований уважаемого истца.

Комментарий Илдара N101: о какой защите идет речь Илдару не известно. Никаких преследований со стороны истца никогда не было. Илдар Самарханов уезжая на Тенерифе в отпуск в июле 2020 года был в хороших отношениях с супругой и детьми. Сейчас в 2023 году

очевидно, что Людмила Самарханова спланировала заранее развод с Илдаром Самархановым что бы избежать задолженности по брачному договору, обратилась в службы социальной поддержки в Нидерландах с заведомо ложной информацией о ситуации в семье.

2:35:07 Паутова: моя доверительница просит применить срок исковой давности полагает что с момента обращения истца в суд с 15 апреля по-моему да 22 года его претензии могут быть ретроспективно рассмотрены за 3 года соответственно с апреля 19го года и вот с 19го года она и делает расчёт к этому моменту в 19му году она уже имела собственный постоянный доход вот и из этого расчёта следует что задолженность как раз истца перед нею составляет 1942 евро с центами внизу в рамочке в нижнем правом углу и ну как бы на эти деньги она соответственно не претендует ни в коем случае, просто хочет поскорее закончить историю коммуникации с истцом

Комментарий Илдара N102: Истец требует суд взыскать с ответчика задолженность по брачному договору с даты заключения брачного договора до 17 сентября 2020 года (даты, когда супруги были финансово разделены на основании решения суда Нидерландов). На базе предоставленных в суд доказательств со стороны истца никакой задолженности истца перед ответчиком нет. Паутова не предоставляет доказательств о задолженности истца перед ответчиком за упомянутый период с 2019 года. Истец считает факт предоставления подобных комментариев в зале суда предоставлением ложной информации.

2:45:29 Гончарова: то есть 16-го сентября 20го года вы совместно проживали и вели совместное хозяйство?

Комментарий Илдара N103: Илдар пытается ответить на вопрос, и дает неверные ответы. В соответствии с решением суда Нидерландов от 6-го ноября 2020 года дата финансового разделения супругов – 17 сентября 2020 года (при этом Илдар и Людмила остаются супругами и находятся в браке) так же эту дату истец считает датой прекращения брачных отношений и совместного ведения хозяйства, при этом супруги не проживали совместно 16-го сентября 2020 года.

2:45:36 Гончарова: ну так, когда вы прекратили вести совместное хозяйство

Комментарий Илдара N104: в соответствии с решением суда Нидерландов дата финансового разделения супругов – 17 сентября 2020 года (при этом Илдар и Людмила остаются супругами). Эта же дата 17 сентября 2020 года так же является датой прекращения ведения совместного хозяйства.

2:47:05 Гончарова: по поводу расходов: представленные вами многочисленные выписки вот что касается продуктов питания, потребительских каких-то товаров. Чем подтверждается, что данные расходы приобретались в интересах семьи, были расходованы на интересы семьи, а не на ваши личные нужды, например, когда вы осуществляли платеж?

2:47:31 Илдар: ну характером самих покупок и банковской транзакцией. К сожалению отчеты о покупках которые мы совершали в продуктовых магазинах и т.д. они были совершены непосредственно человеком который супругом который совершил эту транзакцию со своей картой вот, но отчетность которую я просил супругу собирать к сожалению она забрала с собой

Комментарий Илдара N105: Под словом отчетность Илдар имеет ввиду чеки о покупках в магазинах, счета фактуры о покупках в онлайн-овых магазинах, переписку с компаниями в которых приобретались товары и сервисы для семьи. Никаких отчетов о семейных тратах сами супруги никогда не составляли. Илдар никогда не интересовался и не анализировал информацию о семейных тратах. Супруги просто складывали любую информацию, относящуюся к семейным тратам в семейных архив.

2:50:07 Гончарова: относительно кота Семена 500евро, когда была трата, чем она подтверждается?

Комментарий Илдара N106: Илдар пытается вспомнить обстоятельства и дает неправильный ответ. Правильный ответ: Людмила Самарханова оплатила полную стоимость кота Семена и получила счет фактуру за кота. Илдар видел этот счет фактуру за кота и вернул Людмиле часть оплаты за кота наличными в размере 200 евро.

2:54:02 Паутова: какая у нее в этот период была зарплата?

Комментарий Илдара N107: в соответствии с расчётным листком Людмилы Самархановой от ее работодателя Людмила Самарханова в 2010 году имела месячный доход в размере 68966 рублей, что в пересчете на евро составляет 1,669,60 евро (курс 1 евро = 41.3068 руб.)

2:54:22 Паутова: у нее были свои личные накопления?

2:54:25: Илдар: нет, мне об этом не известно

2:54:26 Паутова: на момент подписания брачного договора в 12м году

2:54:30: Илдар: нет, мне об этом не известно

Комментарий Илдара N108: Как Илдар пояснил в комментариях к судебным заседаниям. У Людмилы Самархановой к моменту подписания брачного договора личных накоплений не было. Финансовая ситуация супругов была проанализирована супругами и третьими лицами при составлении текста брачного договора и заключении брачного договора.

2:54:56 Паутова: то есть правильно я понимаю что у вас был доступ к ее счёту к информации по ее счёту вы знаете что перед отъездом в Нидерланды она снимала все свои накопления и увезла их в Нидерланды?

2:55:06: Илдар: да, я предоставил....

Комментарий Илдара N109: Паутова перебивает ответ Илдара в зале суда. Подробный ответ: У Илдара Самарханова был доступ к единственному счёту Людмилы Самархановой в Альфа банке, который был открыт для перевода дохода Людмилы от ее работодателя, в России которого для Людмилы нашел Илдар в декабре 2011 года. Людмила Самарханова предоставила доступ и банковскую карту Илдару Самарханову к этому счёту. Илдар Самарханов имел доступ ко всем финансовым транзакциям по этому личному счету Людмилы, использовал предоставленную ему карту для снятия средств с этого счета и перевода этих средств в Нидерланды. Доход от ее работодателя всегда поступал на этот счет. Никаких других поступлений как от работодателя Людмилы или от Илдара на этот счет не поступало. Доход от работодателя Людмилы накапливался на этом счете Людмилы и переводился супругами в Нидерланды. Паутова

спрашивает Илдара “вы знаете, что перед отъездом в Нидерланды она снимала все свои накопления и увезла их в Нидерланды”. Илдару известно только о накоплениях дохода от ее работодателя в России, где Илдар нашел работу для Людмилы, на этом единственном счете Людмилы, к которому у Илдара был доступ. Ни о каких других накоплениях, сбережениях, доходах Людмилы в России Илдару не известно. Ни о каких других личных счетах Людмилы в России Илдару неизвестно. У Илдара Самарханова в Альфа банке так же были личные счета, к которым у Людмилы Самархановой был доступ. При подаче иска в суд России Илдар направил запрос Людмиле предоставить выписки по этому личному счету Людмилы, к которому у Илдара был доступ с декабря 2011 года, однако Людмила по сей день не предоставляет выписки истцу и в суд. В 2020 году, Илдар, находясь в России получил все выписки по всем своим личным счетам с 2007 года в офисе Альфа-Банк в Санкт-Петербурге. Очевидно, что банковские выписки Людмилы по этому счету по сей день хранятся в Альфа-Банке. Поскольку Илдару известна зарплата Людмилы от работодателя которая перечислялась на этот счет Илдар принял решение вычесть всю сумму дохода Людмилы, поступавшего на этот счет с января 2012 года до мая 2013 года (когда Людмила была уволена). Так же Илдару известно, что Людмила не оплатила налог в России со всего дохода за 2011-2013 годы который поступал на этот счет от ее российского работодателя. Илдар в 2021 году принял решение уплатить налог за Людмилу сам со всего этого дохода Людмилы и включил суммы уплаченных налогов и пеней в задолженность Людмилы. Налог и пени за Людмилу были уплачены Илдаром его личными средствами в 2021 году банковскими переводами с личных счетов Илдара на Личный счёт Людмилы Самархановой в налоговой инспекции России с указанием всей подробной информации о платеже включая ИНН Людмилы Самархановой, (доказательства и квитанции о платежах так же в полном объёме предоставлены в суд России). Илдару известно, что Людмила продолжает отрицать факт неуплаты налогов. Людмила не подтверждает Илдару что она подала обновленные декларации в налоговую инспекцию России за 2011-2013 годы для того, чтобы уплаченные Илдаром суммы налогов и пеней за эти годы были зачтены налоговой инспекцией России. Есть вероятность что Людмила Самарханова не подала обновленные декларации в России, о ее доходе за 2011-2013 годы, что она продолжает скрывать этот доход от налоговых органов, а средства, которые Илдар уплатил за Людмилу в налоговые органы России в 2021 году так же украдены Людмилой Самархановой (поскольку без подачи обновленных налоговых деклараций Людмилой за 2011-2013 годы в налоговую инспекцию России средства, уплаченные Илдаром на ее личный счет в налоговой инспекции подлежат возврату налогоплательщику – Людмиле Самархановой).

2:55:05 Паутова: куда она дальше дела эти деньги?

2:55:09 Илдар: она соответственно дальше эти деньги внесла на семейный счет.

2:55:17 Паутова: когда она внесла и какую сумму?

Комментарий Илдара N110: Илдар пытается ответить на вопрос. К моменту апелляции в городской суд Санкт-Петербурга истцом предоставлен подробный отчет со всеми доказательствами и суммами переводов средств супругов из России в Нидерланды.

2:56:03 Илдар: и так же Людмила предоставила мне доступ к счетам что бы я переносил свои сбережения и её доход, который она получала, в Нидерланды.

2:54:26 Паутова: то есть ее доход, который сбережения и доход, который она раньше получала вы перевозили в Нидерланды.

2:56:03 Илдар: да

Комментарий Илдара N111: Илдар перевозил свои сбережения и доход в Нидерланды. Доход Людмилы от ее работодателя в России был переведен в Нидерланды обоими супругами и зачислялся на счет в Нидерландах внесением наличных через банкомат в 90% случаев Илдаром Самархановым. Ни о каких сбережениях Людмилы Самархановой за весь период брака Илдару Самарханову не известно. Насколько известно Илдару Самарханову у Людмилы Самархановой никаких сбережений никогда не было.

2:56:23 Паутова: сумму назвать вы затрудняетесь общую сумму?

2:56:24 Илдар: затрудняюсь

Комментарий Илдара N112: Илдар затрудняется назвать сумму, поскольку супруги многократно перевозили средства из России в Нидерланды на протяжении двух лет. Все банковские выписки, в которых значатся транзакции о снятии средств со счетов в России и банковские выписки о зачислении этих средств на счет в Нидерландах предоставлены в суд. Илдар так же предоставил подробный отчет о переводе средств супругов в Нидерланды со всеми доказательствами к моменту подачи апелляции в городской суд в России.

2:56:50 Паутова: то есть фактически сразу после переезда Людмила забеременела и была ну соответственно не могла работать, потому что была беременна и потом ухаживала за новорожденным ребенком правильно я понимаю

2:57:02 Илдар: ааа... да?

Комментарий Илдара N113: Людмила могла работать на всем протяжении срока беременности. Анастасия родилась 8-го июня 2013 года. Беременные сотрудницы в Нидерландах имеют право на 6-недельный отпуск по беременности до наступления родов и не менее 10 недель отпуска по беременности и родам после родов. Людмила Самарханова очень не любит работать и даже в период совместной жизни с супругом в России до 2012 года решила отказаться от работы полностью перейдя на финансовое содержание за счет супруга.

2:59:46 Паутова: до этого фактически она не могла работать в стране не зная языка

Комментарий Илдара N114: нет это не правда, найти высокооплачиваемую работу бухгалтером в Нидерландах очень просто и знания голландского языка для этого не требуется. Илдар так же отвечая на вопрос Паутовой сообщает в зале суда о том, что тем не менее Людмиле были предоставлены курсы голландского языка в России в 2012 году и курсы голландского языка в Нидерландах сразу после переезда Людмилы в Нидерланды. Доказательства предоставлены в суд. Пройдя эти курсы, Людмила Самарханова могла найти работу так же и в компании, где приветствуется знание голландского языка, хотя этого и не требуется.

3:01:22 Паутова: как она подтвердила свое согласие документально?

3:01:25 Илдар: документально никак

Комментарий Илдара N115: документально супруги не зафиксировали данное соглашение. Но на базе этого соглашения супруги лично явились в офис банка для открытия личного счета

Валерии. Работник банка получил согласие от обоих родителей для открытия личного счета для Валерии. С момента открытия личного счета для Валерии, Илдар сразу же начал переводить средства Валерии на личный счет. Так же супруги в последствии явились в офис банка для открытия личного счета для Анастасии, где работник банка получил согласие от обоих родителей и Илдар сразу с момента открытия счета Анастасии стал переводить средства на личный счет Анастасии.

3:03:14 Паутова: и как только возникла возможность получить хоть какую-то работу она стала это пытаться делать

Комментарий Илдара N116: Возможность работать у Людмилы Самархановой была всегда, возможность найти работу у нее так же была всегда. В России и Нидерландах большое количество вакансий на должность бухгалтера. Очевидно, что Людмила Самарханова не желала работать в период 2012-2013 годов, и не желала искать работу после этого до конца 2018 года. Как выяснилось в 2021 году, Людмила прожила в Нидерландах около семи лет на полном обеспечении супруга.

3:04:08 Паутова: как уже заметили из всех таблиц, которые сторонами представляются предоставляла истцу подробные отчеты... Вот, истцом это все контролировалось.

Комментарий Илдара N117: Паутова сознательно предоставляет ложную информацию в зале суда о наличии и предоставлении каких-либо отчетов супругов или о контроллинге. Супруги не составляли никаких отчетов о семейных тратах. Истец просит суд привлечь сторону ответчика к ответственности за предоставление заведомо ложной информации в суд, за многократное предоставление в суд недостоверной информации, которая не подтверждена доказательствами, и за перефразирование ответов и смысла информации, предоставленной истцом устно в зале суда при ответе на вопросы суда и ответе на вопросы со стороны ответчика.

3:04:20 Паутова: между супругами возникали конфликтные ситуации и конфликт этот, к сожалению, влиял на детей. Поэтому в интересах детей, когда истец уехал в июле 2020 года на Тенерифе, моя доверительница с детьми вот как раз получила защиту от королевства Нидерландов и переехала в предоставленное ей социальное жильё.

Комментарий Илдара N118: между супругами не возникали конфликты, однако супруги имели различные точки зрения на различные аспекты семейной и личной жизни. Эти разногласия никаким образом не влияли на детей. Илдар всегда имел хорошие отношения с детьми, что так же подтверждается социальными службами Нидерландов, наблюдавших общение Илдара с Анастасией в течение двух лет. Социальные службы отмечают, что именно факт развода родителей является одним из основных негативных факторов, которые влияют на Анастасию, и периодические встречи с отцом помогают Анастасии справиться с этой проблемой.

3:10:33 Гончарова: Скажите пожалуйста по поводу срока исковой давности вот меня интересует этот вопрос: Вы говорите о том, что вы ссылаетесь на нормы семейного кодекса по поводу раздела имущества. Брачным договором заключенным сторонами было предусмотрено несение расходов в равных долях на содержание семьи. Когда ваш доверитель узнал о том, что расходы несутся не пропорционально – не так как установлено брачным договором?

3:11:02 Шутенко: по результатам того расчёта, который он произвел после расторжения брака

3:11:10 Гончарова: а почему он произвел этот расчёт произвел только после расторжения брака? Если брачным договором предусмотрено несение на протяжении совместной жизни?

3:11:15 Илдар дает ответ

3:11:30 Гончарова: скажите пожалуйста проживая совместно с 12го года вы лишены были возможности каким-либо образом производить расчёты?

3:11:39 Илдар дает ответ.

Комментарий Илдара N119: никаких расчётов супруги не производили Илдар, и Людмила были занят переездом семьи в Нидерланды, работой, детьми и не вели никаких учетов семейных трат и расчётов.

3:12:23 Гончарова: ну брачным договором вы же предусмотрели?

Комментарий Илдара N120: Гончарова очевидно не ознакомилась с текстом брачного договора, в котором ничего не сказано о проведении каких-либо расчётов между супругами, а зафиксированы только доли супругов в семейных расходах, о чем Илдар сообщил суду.

3:12:41 Гончарова: о том, что вашей супругой расходы оплачиваются в меньшем размере вы знали на протяжении совместной жизни? Или предполагали?

3:11:39 Илдар дает неполный ответ.

Комментарий Илдара N121: до заключения брачного договора Илдар предполагал, что семейные расходы Людмилой оплачиваются в меньшем размере. После подписания брачного договора супругами Илдар ничего не знал о семейных тратах. Илдар приобретал недвижимость в Испании, в Нидерландах, на счета супругов переводились значительные суммы пособий на детей, о счетах Людмилы Илдару после 2013 года неизвестно абсолютно ничего, семейные траты производились Людмилой и Илдаром. Налоговые органы Нидерландов переводили возвраты налогов уплаченных Илдаром на личный счет Людмилы в Нидерландах. После приобретения недвижимости на Тенерифе в 2013 году, а также после приобретения Илдаром дома в Нидерландах в 2016 году Илдар думал, что у Илдара образовалась серьезная задолженность перед супругой по семейным расходам. После 2020 года на то, чтобы выяснить, что задолженность по брачному договору существует, основываясь на анализе только одних банковских выписок по счетам и на составление примерной структуры задолженности истцу потребовался примерно год.

3:16:18 Паутова: то есть правильно я понимаю, что семейные траты в компьютере велись? То есть учет велся и в 2012 и 2013 и 2014 годах?

Комментарий Илдара N122: на семейном компьютере в электронной почте просто хранилась малая часть электронных документов, отправленных по электронной почте организациями в адрес супруга, который приобрел товар или услугу для семьи. Эти электронные документы были предоставлены организациями как дубликат документа присланного на бумажном носителе на почтовый адрес семейного дома супругов в Хилверсуме. Никакого учета семейных трат на компьютере не производилось просто в электронной почте каждого супруга хранилась малая

часть электронных дубликатов документов от организаций, в которых производились семейные траты.

3:18:02 Паутова: уважаемый суд, парируя позицию представителя истца я хотела бы сказать, что говорить в данном случае о разделе имущества по семейному кодексу не корректно как мы все знаем из материалов дела у супругов раздельный режим имущества с 12го года, все условия прописаны в брачном договоре

Комментарий Илдара N123: В брачном договоре зафиксированы доли супругов в семейных расходах и прочие условия в отношении собственности и финансовых обязанностей супругов. Брачный договор не содержит никаких условий о проведении взаимозачетов между супругами.

3:18:23 Паутова: вся бухгалтерия, как только что подтвердил истец велась. Велась пусть хорошо велась Людмилой, но по его инициативе

Комментарий Илдара N124: Как Илдар сообщил суду “Людмила бухгалтер” и Илдар просил Людмилу только собирать подтверждения семейных расходов в семейный архив: собирать чеки, счета фактуры. Никакой инициативы по ведению бухгалтерии о семейных тратах со стороны истца никогда не было. Никаких бухгалтерских документов о семейных тратах супруги никогда не вели. Паутова предоставляет в зале суда ложную информацию.

3:18:34 Паутова: как он говорит, что я настаивал на том, чтобы все чеки хранились с 12го года

Комментарий Илдара N125: да Илдар просил Людмилу собирать чеки, счета фактуры в семейный архив. Учета и какого-либо анализа накопленной информации супруги никогда не производили.

3:18:37 Паутова: в электронном виде была на компьютере, к которому у истца до июля 20го года как минимум был совместный доступ с моей доверительницей да?

Комментарий Илдара N126: очевидно, что Паутова предоставляет в суд ложную информацию так как в своих комментариях, предоставленных в зале суда она говорит о том, что семейный компьютер был сломан и находился в нерабочем состоянии с 2016 года и одновременно говорит о том, что у истца до июля 20го года как минимум был совместный доступ с супругой к этому компьютеру. Каким образом супруги, по словам ответчика, могли иметь совместный доступ к этому компьютеру до июля 2020 года если по словам ответчика этот компьютер был сломан с 2016 года и четыре года находился в нерабочем состоянии? Семейный компьютер всегда находился в рабочем состоянии, к 2016 году сломан был только компьютер работодателя Людмилы в России который Людмила так и не вернула обратно.

3:18:49 Паутова: Вот и ничто не мешало сторонам на самом деле это так и было они действительно делали эти подсчёты и действительно делали их не то что ежегодно или ежемесячно по-моему даже еженедельно вот..

Комментарий Илдара N127: Паутова предоставляет в зале суда ложную информацию о том, что супруги производили подсчеты и пытается сказать, что эти подсчеты производились даже еженедельно. Супруги не производили никаких подсчетов и не составляли никаких отчетов о

семейных тратах. Илдар лишь просил Людмилу собирать чеки и счета фактуры в семейный архив, который Людмила украла из дома Илдара.

3:19:01 Паутова: расходы все расходы, которые велись производились учет их велся сторонами и стороны обе обе стороны знали о том, кто кому что и как должен в случае чего

Комментарий Илдара N128: Паутова предоставляет ложную информацию. Семейные расходы производились обоими супругами, учет семейных расходов не велся. Супруги только пополняли семейный архив чеками, счетами фактуры, официальными письмами от организаций, в которых приобретались товары и услуги для семьи. Стороны никогда не проводили подсчеты по собранным документам и ничего не знали о задолженностях. На анализ финансовых документов, накопленных в архиве, банковских выписок и прочих документов о семейных тратах необходимо затратить минимум год, что бы провести хотя бы приближенную оценку семейных трат и начать убедиться в существовании задолженности.

3:19:13 Паутова: это при том, что мы в принципе упускаем то обстоятельство что моя доверительница в данный период в период 13го 14го 15го года находилась фактически рожала и воспитывала маленькую младшую дочку

Комментарий Илдара N129: Беременность Людмилы и роды Анастасии прошли без проблем. Сразу после родов Анастасии в доме работала прислуга для помощи по уходу за новорожденным. Супруги совместно ухаживали и воспитывали младшую дочь.

3:19:27 Паутова: вот и находясь в чужой стране, не зная языка страны не могла найти никакую работу

Комментарий Илдара N130: Илдар предоставил в суд доказательства того что Людмиле были предоставлены курсы голландского языка в 2012 году в России, затем в сентябре 2012 года курсы голландского языка в Нидерландах (транзакция номер 18 за 2012 год), затем курсы голландского языка в Нидерландах в 2016 году (транзакция 115 за 2016 год). Людмила не овладела голландским языком. Затем курсы голландского языка в Нидерландах в 2017 году (транзакции 438 и 559 за 2017 год). Прожив в Нидерландах уже около семи лет, Людмила начала осваивать базовые навыки общения. В 2018 году Людмила смогла сдать экзамен по базовым знаниям голландского языка (транзакция 229 за 2018 год). Голландский язык не требуется для работы в Нидерландах. Английским языком Людмила овладела в России задолго до переезда в Нидерланды. Язык и уход за детьми не является причиной того, что Людмила не работала до 2018 года. Сейчас в 2023 году на базе предоставленных в суд доказательств и анализа банковских выписок очевидно, что Людмила намеренно не выходила на работу живя и поднимая детей на средства зарабатываемые супругом, не желала изучать голландский язык постоянно прерывая курсы голландского языка, и заранее спланировала развод: за короткое время найдя хорошую работу, в очень короткий срок сдав экзамены по языку в 2018 году, получив гражданство Нидерландов, и сразу после получения Голландского паспорта в 2020 году подав на развод, при этом обратившись в социальные службы с заведомо ложной информацией о психологическом давлении со стороны супруга и сообщив супругу о своем решении когда он находился в отпуске на Тенерифе.

3:19:33 Паутова: а что касается и несмотря на все это в истец опять таки сейчас подтвердил что были личные сбережения Людмилы которые и она и он привозили на территорию Нидерландов и был доход Людмилы в 12м году 13м году который так же истцом контролировался получался и складывался на его как он сейчас утверждает счет фактически на семейный счет и представить пропорциональность обосновать как-то какая именно сумма принадлежала Людмиле, какая ему истец не смог.

Комментарий Илдара N131: Паутова пытается предоставить ложную информацию в зале суда о том, что у Людмилы были какие-то еще сбережения, в очередной раз перефразировав смысл показаний истца. Илдару ничего не известно о каких-либо сбережениях Людмилы Самархановой, о которых говорит Паутова. Илдар предоставил все доказательства о переводе средств из России в Нидерланды на основе банковских выписок, а также предоставил подробный отчет и дополнительные доказательства в суд о переводе средств супругов из России в Нидерланды. Так же Илдар предоставил доказательства в суд о том, что все средства Людмилы, к которым Илдар имел доступ были в полном объеме вычтены из задолженности Людмилы.

3:20:09 Паутова: аа.. и в данном случае мы полагаем опять таки если мы игнорируем исковую давность но игнорировать ее не в коем случае нельзя потому что в данном при данном подходе к семейным отношениям при введении в 12м году раздельного режима имущества супругов и наличия у супругов полного доступа ко всей информации по расходам и в электронном и бумажном виде это было право стороны истцовой стороны делать соответствующую там сверку расчётов не то что делать а фиксировать сверка-то производилась

Комментарий Илдара N132: Никакой сверки супруги не производили, а после развода Людмила украла весь семейный архив со всеми собранными документами, которые суд требует предоставить. Но эти документы находятся у ответчика, и ответчик игнорирует все запросы на предоставление этих документов истцу или в суд. После развода для анализа финансовой истории семьи только по банковским выпискам к совместным счетам супругов, предоставленных в суд, Илдару потребовалось более года что бы понять, что существует задолженность по брачному договору размер которой Илдар уточнял еще около года. При этом банковские выписки к личным счетам Людмилы Самархановой, к которым у Илдара Самарханова доступа никогда не было, но с которых со слов Людмилы Самархановой и ее доверителя, она так же производила траты на семейные нужды, сторона ответчика по непонятной причине предоставлять в суд отказывается. У стороны истца нет никакой информации о тратах с личных счетов Людмилы к которым у Илдара доступа никогда не было, однако истец предоставил доказательства в суд о том то Людмила переводила средства с личных счетов Илдара к которым у Людмилы всегда был доступ на свои личные счета к которым у Илдара доступа никогда не было (украденные средства со счета Илдара), так же Людмила снимала наличные средства через банкомат с личных счетов Илдара: в сумме через снятие наличных денег Людмилой через банкомат и переводов осуществленных Людмилой с личных счетов истца, с личных счетов Илдара было украдено €6.439,00.

3:20:09 Паутова: и заявлять соответствующие требования если бы такая потребность ну могла быть как-то им обоснована. В данном случае я думаю, что требования как раз и не заявлялись, потому что расходы супругов в принципе и были-то равными даже в тот период вот.

Комментарий Илдара N133: для того, чтобы предъявить требования к супруге необходимо было проанализировать весь семейный архив, все банковские выписки. Илдар никогда этого не делал. Доступ Илдара к единственному счёту Людмилы был аннулирован практически сразу после переезда в Нидерланды (в 2013 году). Как выяснилось в 2023 году, траты супругов на семейные нужды в 2012 году были примерно равными, далее задолженность Людмилы стала плавно нарастать из года в год.

3:20:57 Паутова: Ну а уж после расторжения брака расходы моей доверительницы на содержание детей конечно намного больше чем расходы истца которые ограничиваются по моему там 427 евро алиментов вот и в настоящее время дети полностью находятся на иждивении моей доверительницы вот, так что в данном случае мы полагаем что исковые требования могут быть рассмотрены судом в пределах с апреля 19го года по июль 20го и за указанный период полностью поддерживаем изложенную в возражениях на исковое заявление позицию моей доверительницы с расчётами в соответствии с которыми задолженность истца как раз существует перед моей доверительницей а не наоборот вот но эти требования мы ему не предъявляем а просто просим отказать в иске.

Комментарий Илдара N134: Паутова в очередной раз предоставляет в зале суда ложную информацию, как всегда, не предоставляя никаких доказательств – только устные комментарии. Истцом предоставлены в суд доказательства сумм выплачиваемых алиментов. Дети на иждивении Людмилы не находятся. Подробный расчет финансовой ситуации Людмилы и детей после развода, на базе которого рассчитываются суммы алиментов - присутствует в приложениях к решению суда Нидерландов о разводе. Илдар предоставил в суд все доказательства отсутствия какой-либо задолженности истца перед ответчиком. Сторона истца правомерно требует взыскать с ответчика всю сумму задолженности с 2012 года.

3:23:36 Гончарова: скажите пожалуйста вы когда выписки отправили в адрес второй стороны?

3:23:39 Шутенко: на прошлом судебном заседании уважаемый суд

Комментарий Илдара N135: Все банковские выписки были направлены ответчику не менее чем за год до момента этого заседания. Доказательства предоставлены в суд.

3:24:23 Паутова: у стороны было достаточно времени определиться с объёмом предоставляемых доказательств.

Комментарий Илдара N136: Сторона истца предоставила абсолютно все имеющиеся доказательства в суд. Суд России истребовал дополнительные доказательства подтверждающие семейные траты. Ответчик намеренно украл у истца все дополнительные доказательства затребованные судом России: как на бумажных носителях в составе семейного архива, так и все электронные документы, украв семейный компьютер, принадлежащий истцу. Ответчик намеренно игнорирует требование суда предоставить дополнительные доказательства и требование суда явиться лично на судебные заседания. У стороны истца не было достаточно времени что бы получить дубликаты дополнительных доказательств в полном объёме, и осуществить их перевод. Ответчик так же намеренно препятствует стороне истца в получение дубликатов дополнительных доказательств, например не предоставляя своего разрешения компаниям, в которые обратился истец с запросами предоставить дубликаты счетов фактур на

услуги и товары для детей (эти компании не имеют права предоставить дубликаты документов без разрешения матери)

3:24:43 Паутова: что касается я еще просто пропустила момент по 21му году оплаченными налогами истцом за мою доверительницу в 12м 13м году то есть тоже тут явно и выставлению этой задолженности в опять таки в текст данного искового заявления этот момент мы опустили и не обсудили но я здесь так же полагаю это требование так же не обоснованным потому что не смотря на то что заплачены эти деньги были в 21м году это личная обязанность моей доверительницы она должна была там сама соответственно разбираться с налоговой Российской Федерации и вообще не факт что эта задолженность у нее была. Или была, например перед Российской федерацией, а не перед страной, где она получала зарплату в этих самых долларах.

Комментарий Илдара N137: Сторона истца считает правомерным включение средств, потраченных истцом в 2021 году на уплату налогов за ответчика в России в задолженность ответчика, так как период получения ответчиком этого дохода от работодателя относится к сроку действия брачного договора. Людмила так же многие годы до июля 2020 года сдавала в аренду недвижимость Илдара на Тенерифе. Людмила целиком выступала ответственным лицом по аренде принадлежащей Илдару недвижимости. Илдар ничего не знал ни об условиях аренды, ни о доходах за аренду. После развода оказалось, что Людмила так же не уплачивала никаких налогов в Испании от аренды этой недвижимости. При этом у Людмилы был налоговый консультант в Европе для правильной подачи налоговой отчетности, услуги которого супруги так же оплачивали с личного счета Илдара. Как только Илдару стало известно о факте неуплаты Людмилой налогов со всего дохода за все годы сдачи в аренду собственности Илдара на Тенерифе, он сразу же уплатил все налоги со всего дохода от аренды за все годы и все штрафы за несвоевременную оплату этих налогов Людмилой.

3:26:10 Гончарова: так, суд определил расценивать действия истца как направленные на затягивание рассмотрение дела по существу и злоупотребление представленными правами. Принимая во внимание что, сторона истца не лишена была возможности предоставления доказательств в обоснование своих требований на протяжении всего рассмотрения дела, а также учитывая положения статьи 6.1 гражданского процессуального кодекса и принимая во внимание что дело в производстве суда находится свыше 15 месяцев

Комментарий Илдара N138: Сторона истца считает решение суда не правомерным. Истец сделал все возможное что бы предоставить в суд истребованные судом доказательства. Суд продолжает игнорировать факт кражи ответчиком истребованных судом дополнительных доказательств.

3:26:41 Гончарова: однако учитывая поступивший объем документов необходимости ознакомления с поступившими выписками стороны ответчика а так же ознакомления с материалами дела необходимости подготовки позиции стороной истца относительно поступившего отзыва судебное заседание по делу отложить обязать сторону истца в случае предоставления дополнительных документов по делу направить документы в адрес ответчика по электронной почте, в адрес представителя по электронной почте или почте России не позднее чем за месяц до судебного заседания.

Комментарий Илдара N139: Прошу суд, в судебном порядке, обязать ответчика, предоставить в суд или истцу все документы, которые ответчик украл у истца.

Заседание 21-го сентября 2023 года

00:40 Шутенко: Уважаемый суд, с нашей стороны ходательство об уточненном исковом заявлении лишь по сумме мы уточняем и просим соответственно принять в материалы дела официальный курс ЦБ РФ на дату соответственно 21-го сентября в соответствии с которой мы рассчитали сумму наших исковых требований, а так же уважаемый суд таблица Экзель которая у нас соответственно ранее приобщалась в материалы дела обновлена и она полностью на русском языке и соответствует банковским выпискам которые мы соответственно к исковому делу приобщили. Просим уважаемый суд принять. Спасибо. Направляли соответственно так же стороне

01:18 Гончарова: когда?

01:19 Шутенко: вчера уважаемый суд

01:22 Гончарова: в смысле вчера?

01:23 Шутенко: вчера

01:23 Гончарова: вы серьезно? с 30го июня?

01:24 Шутенко: это было вызвано мы саму таблицу отправили в июле месяце, а уточненный иск где у нас указана та же сумма из этой таблицы направили уже вчера в качестве уже процессуального документа. Соответственно мне сообщил представитель о том, что документы приняты опять же новых у нас документов не приобщается фактически уважаемый суд это наше право мы полагаем на уточнение суммы.

01:49 Гончарова: ну конечно ваше право без условно, спустя полтора года.

02:00 Паутова: с другой стороны это очень похоже на злоупотребление правом потому что мы действительно находимся уже в процессе больше года, что касается сроков получения, я действительно вчера в 5:51 то есть за 9 минут до окончания рабочего дня получила этот файл, написала об этом своей доверительнице, доверительница вот буквально вот минут 40 назад мне подтвердила что тоже вчера вечером получила, но мы даже не обсуждали с ней это просто физически не было возможности

02:37 Гончарова: суд определил отказать в удовлетворении заявленного ходательства в части принятия в производство суда уточненного искового заявления, расценивая данные действия истца как направленные на затягивание рассмотрения дела по существу принимая во внимание что исковое заявление направлено менее чем за сутки в адрес второй стороны. Уточненное исковое заявление приобщается к материалам дела, приложение возвращается стороне.

Комментарий Илдара N140: Из доказательств предоставленных в суд видно что обновленный документе о структуре задолженности (таблица Экзель) для суда России была прислана истцом в адрес ЮАП и ответчика: 17го сентября 2023 года, до этого 11го августа 2023, до этого 21го июля 2023 года, Так же эта таблица была прислана в адрес ЮАП и ответчика 28-06-2023, 20-03-2023, 20-03-2022, 14-03-2022, 10-03-2022, 28-02-2022. Все собранные доказательства в подтверждение семейных трат были таже повторно присланы истцом стороне ответчика и его доверителю 4го августа 2023 года. Считаю решение суда не правомерным ввиду предоставленных доказательств – электронных писем, отправленных стороне ответчика.

05:17 Гончарова: Судебное заседание продолжено в том же составе с теми же участниками процесса через 5 минут после объявления перерыва. Стороне истца была предоставлена возможность для подготовки документов в надлежащем виде для возможности рассмотрения вопроса о их приобщении к дальнейшей для подшивки данных документов принимая во внимание что стороной истца предоставленные документы текст, которого расположен таким образом что в дальнейшем приобщить данные документы не представляется возможным в соответствии с инструкцией по делопроизводству.

Комментарий Илдара N141: считаю отказ суда в приобщении таблицы Эксель к материалам дела неправомерным.

06:22 Паутова: выборочность представленных в таблице сведений может сделанной по инициативе и по усмотрению истца делает это доказательство по большому счету недопустимым

Комментарий Илдара N142: Истец включил в документ о структуре задолженности (таблицу Эксель) только транзакции, имеющие отношение к судебному иску и относящиеся к семейным тратам.

07:02 Гончарова: Суд определил отказать в удовлетворении заявленного ходатайства о приобщении к материалам дела таблицы, представленной в формате Эксель

Комментарий Илдара N143: Истец считает отказ суда не правомерным.

07:56-12:35 Диалог Паутовой, Гончаровой, Шутенко о материалах другого дела.

Комментарий Илдара N144: Паутова пытается предоставить суду материалы из иного дела при этом пытается дать негативную характеристику истцу в зале суда которая ничем не обоснована.

12:25 Паутова: и кроме того моя доверительница полагает что в настоящее время нарушено ее право на доступ к правосудию в связи с тем что она не может из-за своего финансового положения нахождения на ее иждивении детей несовершеннолетних в отличии от истцовой стороны покинуть страну приехать сюда не имеет ресурсов для этого и не имеет ресурса даже для того что бы перевести и предоставить документы в том объёме в котором это делалось истцовой стороной

Комментарий Илдара N145: Паутова необоснованно и неправомерно пытается повлиять на суд якобы тяжелыми обстоятельствами жизни Людмилы после развода которая подала на развод, решила жить одна после развода, вынуждена воспитывать детей одна в тяжёлым финансовым положении. Как показал Илдар на основе доказательств, предоставленных в суд: финансовое состояние Людмилы позволяет ей присутствовать на судебных заседаниях даже при учете того, что Людмила проживает с детьми. Так же из этих доказательств очевидно, что у Людмилы достаточно ресурсов для перевода и предоставления документов в суд. Илдар напоминает еще раз что сторона истца не требует перевода на русский язык документов, предоставленных стороной ответчика. Так же сейчас очевидно, что Людмила спланировала ситуацию с обращением в социальные службы Нидерландов с целью ограничить доступ Илдара к детям, и

использовать эту ситуацию что бы заявить о её тяжелом положении после развода и о нарушении ее прав в доступе к правосудию, ввиду сложившихся обстоятельств ее жизни после развода, которые она тщательно спланировала и симулировала. Истец так же на всем протяжении судебного процесса в письменной форме требует ответчика “предоставить документы в том объёме, в котором это делалось истцовой стороной” стороне истца, для анализа этих документов и уточнения суммы задолженности Людмилы Самархановой в соответствии с иском. Истец не требует перевода этих документов на русский язык. Однако ответчик скрывает эти документы от истца и суда. Прошу суд в судебном порядке запросить эти документы. Очевидно, что именно действия ответчика, а не истца, направлены на затягивание рассмотрения дела по существу.

13:00 Гончарова: скажите пожалуйста какой у нас есть путь разрешения этой проблемы?

13:04 Паутова: уважаемый суд мне кажется, что вообще эта проблема должна была решаться по законодательству Нидерландов и мне до сих пор непонятно

13:11 Гончарова: городской суд высказался никто данное определение не обжаловал

13:16 Паутова: вот но в данном случае я полагаю что физически, технически и экономически моя доверительница просто не в состоянии защищать себя в суде Российской Федерации должным образом, истцу это прекрасно известно и поэтому он и делает то что делает.

Комментарий Илдара N146: Паутова предоставляет в суд заведомо ложную и ничем не обоснованную информацию. Ответчик обладает всеми необходимыми ресурсами для защиты в суде. Однако очевидно, что ответчику и представителям ответчика просто нечего предоставить в качестве доказательств в суд для своей защиты. Предоставление в суд банковских выписок к личным счетам ответчика докажет факты воровства денежных средств, совершенных ответчиком. Ответчик намеренно избегает участия в судебных процессах, ведь в противном случае ему придется врать в зале суда, ответчик не предоставляет доказательств, истребованных судом, однако признает факт того, что они находятся у ответчика, ответчик препятствует в получении этих доказательств истцом повторно. Представитель ответчика вынужден защищать ответчика в зале суда используя только ничем не обоснованные комментарии, ложную информацию, перефразирование и искажение смысла и показаний данных истцом в зале суда. Необоснованно ссылаясь на перевод на русский язык только банковских транзакций, включенных в судебный иск, и отсутствие перевода на русский язык банковских транзакций, не относящихся к судебному иску и семейным тратам. Ответчик хорошо знает все детали и подробности по каждой транзакции во всех банковских выписках, которые истец предоставил в суд. Ответчик не выразил никаких возражений по транзакциям включенным истцом в иск. Сторона ответчика необоснованно пытается обвинить истца в сложившейся ситуации после развода. Сторона истца действует правомерно, открыто и обоснованно, руководствуясь законом и предоставляя все имеющиеся доказательства, однако суд по непонятной причине неправомерно обвиняет сторону истца, а не ответчика в затягивании рассмотрения дела и предъявляя чрезмерные требования к истцу.

13:34 Гончарова: но вы же присутствуете

13:39 Паутова: я присутствую, но для того, чтобы мне не просто присутствовать и рассказать вам ситуацию необходимо, например в том же объёме представить банковские документы перевод этих банковских документов, если я правильно помню, стоил практически пол миллиона рублей.

Комментарий Илдара N147: Истец не требует от ответчика перевода документов на русский

язык. Очевидно, что ответчик мог бы предоставить так же в суд банковские выписки и все дополнительные доказательства, истребованные судом в оригинале без перевода на русский язык.

13:39 Паутова: Моя доверительница фактически рассрочку оформляет на платежи типа 32 или 36 евро да? на два года. То есть там ежемесячный платеж у нее какой-то есть она по нему рассрочку оформляет находится в достаточно тяжелом финансовом состоянии при наличии двоих несо кроме того она не может или Ася .ввв.. Лера уже совершенно летняя же? да она не может покинуть страну оставив Асю одну там соответственно или забрать и приехать с ней сюда

Комментарий Илдара N148: Паутова предоставляет в суд ложную информацию.

14:20 Гончарова: хорошо, возражения приобщаются к материалам дела без обсуждения стороны поскольку являются планом стороны.

Комментарий Илдара N149: Истец считает не правомерным решение суда “приобщить возражения стороны ответчика без обсуждения”. Истец предоставил свои возражения в суд и в этом документе.

15:25-14:00 Паутова пытается все равно донести суду информацию из ходательства, которое только что было отклонено судом.

Комментарий Илдара N150: Паутова не взирая на решение суда об отклонении ходательства, не следует решению суда и все равно пытается неправомерно предоставить суду информацию из ходательства.

22:03 Паутова: скажите пожалуйста, когда истица с детьми съехала из дома, где вы проживали?

22:08-24:44 Илдар отвечает на вопросы Паутовой и Гончаровой о датах, когда Людмила покинула семейный дом и датах отпуска Илдара

Комментарий Илдара N151: В дополнение к ответам, которые Илдар предоставил в зале суда 22:08-23:00, Илдар так же предоставляет дополнительную информацию, основанную на доказательствах:

- Илдар Самарханов уехал в отпуск на Тенерифе 13-07-2020 (копия посадочного талона)
- Письмо Людмилы Самархановой Илдару с ложью о тяжелом психологическом климате в семье, и о том, что она с детьми покинула семейный дом 27-08-2023. Илдар Самарханов при этом находился в отпуске на Тенериф, был занят семейными делами, был не согласен с решением Людмилы и продолжал заниматься семейными обязанностями вплоть до 17-го сентября 2020 года.

30:52 Паутова: уважаемый суд мы исковые требования не признаем как уже заявлялось ранее, мы полагаем что .. и-и-и... истцовая сторона щас как бы наши доводы подтвердила, что раздельные режим, введенный по брачному договору в 12м году соответственно если сторона истцовая считает, что права их нарушались на равенство этих расходов то могла и заявлять в соответствующие периоды соответствующие суммы

Комментарий Илдара N152: Паутова снова пытается перефразировать ответы истца, предоставленные им в судебных заседаниях. Истец не подтверждал и не мог подтвердить

никоем образом или заявить какие-либо требования или суммы ответчику о задолженности о которой он ничего не знал.

31:18 – 33:48 Монолог Паутовой в очередной раз, предоставляющей ложную и ничем не подтвержденную информацию суду которую она уже предоставила в зале суда ранее. При этом снова перефразирует ложным образом показания истца.

33:48 Паутова: что касается Леры старшей девочки то она не общается с отцом именно, потому что ну как бы считает, что отец слишком некорректно себя ведет по отношению к ним и к матери

Комментарий Илдара N153: Илдар общается с Лерой. Илдар отрицает комментарий Паутовой о том, что Лера “считает, что отец слишком некорректно себя ведет по отношению к ним и к матери”. Лера находится под постоянной психологической обработкой Людмилы, Лера пытается свести общение с отцом к минимуму, при этом отец из общения с ребенком понимает, что Лера хотела бы общаться больше.

34:00 Паутова: что касается расходов на детей они неслись не пропорционально большие расходы по обучению Леры взяла на себя Людмила и я так понимаю, что эти обстоятельства истец так же не отрицает.

Комментарий Илдара N154: Истец отрицает эти обстоятельства. Илдар предоставил в суд доказательства того, что Илдар все 9 лет оплачивал всё образование детям за свой счет. Илдар оплатил примерно 95% счетов за школу за обоих детей и все счета за дополнительное образование для детей. Паутова неправомерно пытается выстроить свои обоснования перефразируя информацию, предоставленную истцом.

34:19 Паутова: по обучению Леры вы хотите сказать, что Леры и Аси одинаково стоило их обучение? Нет конечно.

Комментарий Илдара N155: Паутова задает другой вопрос о разнице в стоимости обучения дочерей, чтобы перебить возражение Илдара о том, кто оплачивал основную часть расходов на обучение.

34:29 Паутова: моя доверительница вот как с 12го года с подписания брачного договора не предъявляла никаких требований она оставила квартиру там я считаю на самом деле что брачный договор действительно заключен с нарушениями, позволявшими бы признать его недействительным так как моя доверительница не получила вообще ничего.

Комментарий Илдара N156: при составлении и заключении брачного договора никаких нарушений не было. Все финансовые взаимоотношения супругов до подписания брачного договора были проанализированы с привлечением третьих лиц, супруги вместе работали над текстом брачного договора, и подписали брачный договор в соответствии со всеми правилами. Брачный договор применялся, и не был обжалован. Паутова безосновательно пытается поставить под сомнение брачный договор супругов при этом не имеет ни одного доказательства или повода для этого.

35:21 Паутова: моя доверительница единственное что, находясь вот в этих тяжелых эмоциональных взаимоотношениях в последние годы единственное что она хотела это прекратить какие-либо коммуникации с истцом.

Комментарий Илдара N157: Никаких тяжелых эмоциональных взаимоотношений у супругов не было. Сейчас в 2023 и 2024 годах после анализа всей информации истцом – стало известно, что Людмила тщательно спланировала развод с Илдаром и подготовилась к тому, что Илдар возможно будет обращаться в суд с различными исками. Людмила составила план подготовки к разводу, в который она включила распространение ложной информации о плохих отношениях в семье, привлечение социальных служб к ситуации, которую она симулировала. Людмила продумала как получить доступ к пенсионным накоплениям Илдара после развода в обход брачного договора. Её желание прекратить все коммуникации с истцом так же являются частью ее плана защиты от судебных исков. Людмила Самарханова жила счастливо с Илдаром, они родили второго ребенка, воспитывали детей вместе. После анализа банковских выписок очевидно, что Людмила не желала работать и изучать язык, как выяснилось Людмила использовала личные счета Илдара для оплаты всех семейных расходов и многие годы жила на средства заработанные Илдаром. Все доказательства об этом предоставлены в суд. После чего Людмила, прожив в Нидерландах около семи лет, очевидно осознав, что накопила задолженность по брачному договору, решает незаконно избавиться от этой задолженности. Людмила быстро находит работу (работники на должность бухгалтера востребованы в Нидерландах и найти работу бухгалтером не составляет никакого труда). Людмила в короткий срок сдает экзамены по языку, и как только она получает голландский паспорт в 2020 году, Людмила сразу же подает заявление в Нидерландах на раздельное проживание, воспользовавшись моментом, когда Илдар находится в отпуске. Людмила переезжает в социальное жильё, агитирует детей против отца. Предоставляет заведомо ложную информацию в социальные службы о психологическом давлении в семье, что бы лишить Илдара общения с детьми, преследуя цель использовать в судах факт того, что она вынуждена воспитывать детей сама, при этом находясь в тяжелом финансовом положении что так же является ложью. Доказательства предоставлены в суд.

35:35 Паутова: даже какие судебные процессы по.. Хотя в Нидерландах ей неоднократно говорили о том что она имеет право и на дом и ну как минимум на часть дома в Нидерландах, Она от всего этого отказывалась именно потому что просто психологически не могла выдержать такого прессинга и дополнительного общения с истцом и обладала явно ну думая об интересах прежде всего детей понимала что не выдержит условно говоря финансовой конкуренции с ним в отстаивании его прав.

Комментарий Илдара N158: Никаких прав на дом в Нидерландах у Людмилы нет. Вся недвижимость приобретенная Илдаром на его имя куплена на личные средства Илдара и в соответствии с брачным договором и законом принадлежит только Илдару. Все доказательства предоставлены в суд. Финансовой конкуренции с истцом и в отстаивании прав истца нет.

36:05 Паутова: поэтому мы полагаем что вообще подача этого иска является злоупотреблением права истца, то в какой форме и как это долго происходит и как это выглядит только тому подтверждение.

Комментарий Илдара N159: Паутова незаконно и необоснованно пытается обвинить истца в злоупотреблении своими правами. При этом понимает, что затягивание рассмотрения дела в суде обусловлено именно отсутствием участия ответчика в судебных процессах, а не действиями истца.

36:25 Паутова: доверительница моя при разделе кота семена указывает что кот Семён являлся ее личной собственностью был оформлен на нее документы на этого бедного кота

Комментарий Илдара N160: Илдар сообщил Людмиле, что хотел бы завести кота, Илдар начал искать котенка той породы которую хотел Илдар. Людмила так же стала заниматься поиском котенка той породы, которую выбрал Илдар. Людмила нашла котенка Семена и приобрела его с согласия Илдара при этом оформила кота на себя и оплатила всю сумму. Илдар вернул свою часть Людмиле за кота наличными. После развода Людмила забрала кота с собой. Истец правомерно требует вернуть средства в размере 200 евро наличными которые истец отдал Людмиле за кота. У Людмилы Самархановой была собака. Собака Людмилы нанесла существенный ущерб полу в доме Илдара. Илдар так же просит суд удовлетворить просьбу Илдара к ответчику отремонтировать пол в гостиной за счет ответчика в соответствии с пунктом 2.3 брачного договора.

36:35 Паутова: что касается компьютера, то компьютер так же был старый компьютер истца так же был подарен им моей доверительнице вот и в настоящее время, не в настоящее время, а даже задолго до подачи иска находился в нерабочем состоянии.

Комментарий Илдара N161: Паутова снова говорит о том, что компьютер находился в нерабочем состоянии, хотя до этого Паутова говорила о том, что он находился в исправном состоянии. Илдар не дарил свой компьютер Людмиле, этот компьютер был отдан Илдаром в общее пользование членам семьи в 2018 году в идеальном состоянии. У всех членов семьи включая детей был доступ к этому компьютеру. Истец сообщил суду о том, что Людмила постоянно присваивала личные компьютеры Илдара себе. Компьютер находился в идеальном состоянии вплоть до отъезда Илдара в отпуск на Тенерифе в июле 2020 года. Истец требует ответчика вернуть стоимость компьютера, который Людмила украла у истца, стоимость которого по оценке истца составляет €2.300,00. Истец так же сообщает суду о том, что при устройстве на работу Людмилы в России в 2012 году работодатель выдал Людмиле компьютер для работы. Однако, Людмила так и не вернула этот компьютер работодателю обратно. Илдар во время своей поездки в Санкт-Петербург в 2020 году самостоятельно принял решение вернуть компьютер работодателя обратно её работодателю в Санкт-Петербурге, о чем был составлен акт приема-передачи с представителем бывшего работодателя Людмилы. Акт приема передачи подписанный Илдаром и представителем работодателя Людмилы предоставлен в суд. Так же Илдару пришлось уплатить 30 тыс. рублей работодателю Людмилы на ремонт этого компьютера, поскольку после использования этого компьютера Людмилой он пришел в негодность.

39:44 Паутова: мы не опровергаем эти траты, мы говорим о том что форма их предоставления...

Комментарий Илдара N162: Представитель ответчика так же подтверждает в зале суда, что не опровергает траты на семейные нужды, включенные в судебный иск.

40:11 Паутова: как пример да, ваш доверитель заявлял, что, например он курит сигареты покупаются в гипер-маркете мы же не можем посчитать эти 5 - 10 евро сколько они там стоят вот, вычленишь и провести всю эту большую работу.

Комментарий Илдара N163: Илдар предоставил в суд отчет о покупке сигарет с доказательствами. Так же Илдар Самарханов предоставил суду развернутый ответ в предыдущем судебном заседании о покупке сигарет, который подтверждается предоставленным отчетом и доказательствами. Илдар Самарханов никогда не покупал сигареты в гипермаркете. Продажа сигарет в гипермаркетах, в Нидерландах производится только в строго отведенных табачных отделениях. Вы будете вынуждены оплатить сигареты отдельно.

40:22-40:51 ответ Паутовой на вопрос Шутенко

Комментарий Илдара N164: Паутова предоставляет ложные сведения в зале суда, отвечая на вопрос о подтверждении трат супругов на образование детей. Школа в соответствии с адвокатским запросом предоставила счета фактуры и иные документы, которые переведены на русский язык и предоставлены в суд. Паутова предоставляет суду ложную информацию о каком-либо прессинге со стороны истца, об отсутствии выбора для супруги. Илдар категорически против подобного предоставления ложной и ничем не подтвержденной информации.

41:26 Паутова: значит смотрите наша позиция достаточно проста: Люди состояли в зарегистрированном браке, у них родилась дочь, они проживали одной семьей, у них было имущество

Комментарий Илдара N165: Имущество владельцем которого являлся Илдар Самарханов до заключения брачного договора принадлежало семье Самархановых до заключения брака Илдара и Людмилы. При оформлении этого имущества на Илдара Самарханова на базе доказательств, предоставленных в суд, это имущество было правомерно признано добрачным имуществом и не подлежит разделу между супругами.

41:37-42:17 Паутова: дальше ваш доверитель настаивает путем достаточно серьезного психологического давления на заключении брачного договора на заведомо для вас как Юриста это прекрасно известно незаконных условиях....

Комментарий Илдара N166: Как Илдар уже пояснил брачный договор был заключен супругами в соответствии со всеми законами, никаких нарушений и психологического давления не было. Паутова не обосновывает свои комментарии.

42:17 Паутова: дальше он настаивает на ее переезде в Нидерланды

Комментарий Илдара N167: Илдар не настаивал на переезде в Нидерланды. Илдар периодически ездил в Нидерланды в командировки в течение нескольких лет, так же брал с собой Людмилу и Валерию в Нидерланды. Людмиле очень понравились Нидерланды и супруги совместно приняли решение переехать в Нидерланды. Илдар может предоставить доказательства этого и пригласить в суд свидетелей, которые подтвердят эту информацию. Илдар получил приглашение на работу в Нидерландах как высококвалифицированный мигрант

и осуществил желание семьи. Очевидно, Людмила врет своему доверителю о событиях переезда супругов в Нидерланды.

42:20 Паутова: она едет туда как жена супруга высококвалифицированного мигранта, то есть лицо в принципе, не имеющее права на работу там.

Комментарий Илдара N168: Паутова предоставляет в суд ложную информацию, потому что в Нидерландах нет и никогда не было никаких подобных ограничений на право работать. Законодательство Нидерланды не накладывает никаких ограничений на супругов в их праве на работу.

42:34 Паутова: дальше она рождает рождает ему второго ребенка в этот период он не то, что не помогает он приобретает имущество на тенерифе только на свое имя, приобретает имущество в Хилверсуме только на свое имя, понимаете?

Комментарий Илдара N169: У Людмилы есть все права на приобретение недвижимости так же, как и у Илдара. Если Людмила желает приобрести недвижимость никто не в праве препятствовать ей. Истцу не понятна позиция и смысл высказываний Паутовой о приобретении недвижимости Илдаром на свое имя. 2010-й, 2011-й 2012-й годы и после переезда в Нидерланды — это лучшие годы семейной жизни супругов, у Илдара много свидетелей и доказательств этому. На базе доказательств, предоставленных в суд очевидно, что Паутова предоставляет недостоверную информацию в суд о том, что Илдар не помогает Людмиле, Илдар и Людмила совместно воспитывают детей и ухаживают за новорожденной Асей в 2013 году. Илдар Самарханов приобретает недвижимость на Тенерифе на свои личные заработанные средства и в соответствии с брачным договором это имущество принадлежит только Илдару Самарханову. Далее с середины 2015 года Илдар работает удаленно, посещая офис 2 раза в неделю. Это дает ему возможность проводить с детьми гораздо больше времени.

42:48 Паутова: он забирает отсюда деньги, которые передавали её родители и переводит их туда, и об этом он говорил... Нет ну, понимаете, в чем дело мы не должны доказывать те обстоятельства, которые ваш доверитель не отрицает, а он подтвердил это в протоколе судебных заседаний.

Комментарий Илдара N170: Паутова в истерике, предоставляет в суд ложную информацию о каких-то средствах от родителей Людмилы о которых Илдару ничего не известно. Илдар предоставил всю информацию и доказательства о средствах, перевезенных в Нидерланды. Паутова незаконно обвиняет Илдара в зале суда, не обосновывая свои обвинения и не предоставляя абсолютно никаких доказательств. Паутова сознательно в очередной раз пытается исказить информацию, предоставленную стороной истца, и неправомерно утверждает зная, что она не права о том, что истец подтвердил это в протоколе. Истец ничего подобного не подтверждал. А также предоставил в суд все доказательства по переводу средств супругов в Нидерланды. Шутенко и Гончарова возмущены поведением Паутовой в зале суда. Судья Гончарова вынуждена прервать монолог Паутовой.

43:14 Шутенко: Вопрос следующий: Подскажите пожалуйста брачный договор оспаривался с вашей стороны или со стороны вашего доверителя?

43:19 Паутова: с моей-то точно нет, со стороны моей доверительницы брачный договор не оспаривался, и я пояснила причины

43:25 Гончарова: всё, это я и хотела подтвердить

Комментарий Илдара N171: Сторона ответчика подтверждает, что брачный договор не оспаривался. Зная это Паутова предоставляет заведомо ложную информацию в суд в отношении брачного договора. Далее судья Гончарова вынуждена снова прерывать монолог Паутовой.

49:20 Гончарова: Решением суда от 2го апреля 21го года дата прекращения брачных отношений совместного ведения хозяйства не устанавливалась?

Комментарий Илдара N172: в соответствии с предоставленными в суд России нотариальными переводами на русский язык:

- решения суда Нидерландов от 6го ноября 2020 года, о раздельном проживании супругов: дата прекращения совместного ведения хозяйства и финансового разделения супругов устанавливалась судом Нидерландов и зафиксирована в решении суда Нидерландов как 17 сентября 2020 года.
- свидетельства о расторжении брака на основании решения суда Нидерландов: дата прекращения брака супругов 25 ноября 2021 года, с которой согласны оба супруга.

50:58 Шутенко: предполагаем исковое заявление подлежит удовлетворению с учетом того, что ни одного контрдоказательства в материалах дела не содержится кроме пояснений ответчика. Спасибо.

51:08 Гончарова: дополнения со стороны ответчика имеются?

51:11 Паутова: нет уважаемый суд, только хочется дополнить слова истца что кроме наших пояснений объяснений есть еще пояснения истца и обстоятельства, не отрицаемые стороной, не подлежат доказыванию.

Комментарий Илдара N173: Сторона ответчика не в праве дополнять слова истца. Как показано в этом документе Паутова на всем протяжении судебных заседаний неправомерно перефразирует информацию, предоставленную истцом в зале суда. На всем протяжении судебных заседаний суд неправомерно постоянно предоставляет возможность высказываться стороне ответчика, однако истца постоянно перебивают и не предоставляют возможности высказаться или предоставить развернутые ответы на вопросы, которые ему задают, при этом используя эту обрывочную информацию что бы исказить смысл ответов истца на протяжении судебных заседаний. Стороне истца не понятно на какой статье закона Российской Федерации основывается комментарий Паутовой о том, что: “обстоятельства, не отрицаемые стороной, не подлежат доказыванию”. Шутенко в конце каждого заседания спрашивает Паутову чем она может доказать свои комментарии, но к сожалению Паутова не может ничем доказать свои комментарии. Ответчик не предоставил своему представителю никаких доказательств для защиты ответчика в суде. Ответчик не предоставляет никаких доказательств пусть даже без перевода на русский язык ни стороне истца, ни своему представителю, ни суду, игнорируя требования суда предоставить дополнительные доказательства и присутствовать лично.

51:37 Гончарова: стороны ознакомились с материалами дела?

Комментарий Илдара N174: Обе стороны отвечают, что да, ознакомились, однако очевидно, что ввиду большого количества информации и доказательств, предоставленных со стороны истца в суд и своему представителю, представители сторон с материалами дела ознакомлены в недостаточной степени. Сторона ответчика очевидно пытается защищаться в суде используя только комментарии, не предоставляя никаких доказательств и предоставляя в суд ложную информацию. Стороне истца не предоставляется возможность предоставить развернутые ответы на вопросы, истца постоянно перебивают в зале суда. Судья Гончарова безосновательно рассматривает действия истца как направленные на затягивание рассмотрения дела по существу. При этом очевидно судья Гончарова игнорирует информацию и доказательства, предоставленные стороной истца в суд. Так же по непонятной суду и стороне истца причине из материалов дела в суде пропал один из основных документов предоставленный стороной истца - документе о структуре задолженности (таблицы Экзель) с данными о структуре задолженности ответчика.